

# RS OGH 1954/2/24 1Ob585/52, 1Ob415/54, 4Ob119/54, 3Ob739/54, 2Ob265/56, 4Ob320/66, 4Ob553/68, 4Ob509

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 24.02.1954

## Norm

ZPO §54 Abs2

ZPO §423

## Rechtssatz

Ergänzungsanträge nach § 54 Abs 2 ZPO sind ausschließlich von der ersten Instanz zu erledigen.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 585/52  
Entscheidungstext OGH 24.02.1954 1 Ob 585/52
- 1 Ob 415/54  
Entscheidungstext OGH 21.07.1954 1 Ob 415/54  
Veröff: JBl 1954,542 (dort falsch als 1 Ob 575/54 zitiert)
- 4 Ob 119/54  
Entscheidungstext OGH 19.10.1954 4 Ob 119/54
- 3 Ob 739/54  
Entscheidungstext OGH 01.02.1956 3 Ob 739/54
- 2 Ob 265/56  
Entscheidungstext OGH 07.11.1956 2 Ob 265/56
- 4 Ob 320/66  
Entscheidungstext OGH 30.11.1966 4 Ob 320/66  
Veröff: EvBl 1967/184 S 214
- 4 Ob 553/68  
Entscheidungstext OGH 14.01.1969 4 Ob 553/68
- 4 Ob 509/79  
Entscheidungstext OGH 25.03.1980 4 Ob 509/79
- 8 Ob 125/79  
Entscheidungstext OGH 08.05.1980 8 Ob 125/79
- 4 Ob 303/81

Entscheidungstext OGH 16.03.1982 4 Ob 303/81

- 4 Ob 83/85

Entscheidungstext OGH 27.05.1986 4 Ob 83/85

Beisatz: Eine Bindung des OGH gemäß § 46 JN oder § 5 ArbGerG ist durch eine Entscheidung des Rekursgerichtes nicht gegeben. Bei der Frage, welches Gericht Anträge nach § 54 Abs 2 ZPO zu erledigen hat, handelt es sich um keine Frage der sachlichen Zuständigkeit, sondern der funktionellen Zuständigkeit (Instanzkompetenz), über die im Streitfall im Sinne des § 47 Abs 1 JN zu entscheiden ist, allenfalls durch den OGH. (T1)

Veröff: RdW 1986,308

- 4 Ob 619/88

Entscheidungstext OGH 04.04.1989 4 Ob 619/88

- 8 ObA 263/97k

Entscheidungstext OGH 18.09.1997 8 ObA 263/97k

Auch

- 1 Ob 332/97y

Entscheidungstext OGH 24.03.1998 1 Ob 332/97y

Beisatz: Wird das Kostenverzeichnis noch vor der Entscheidung des Obersten Gerichtshofs - wenngleich an das Erstgericht - in der Sache selbst gelegt, so hat der Oberste Gerichtshof über diesen Antrag, der inhaltlich (auch) die Kosten des Revisionsrechtsverfahrens betrifft, ungeachtet seiner fehlerhaften Bezeichnung wie über einen Ergänzungsantrag zu entscheiden. (T2)

- 1 Ob 190/97s

Entscheidungstext OGH 24.03.1998 1 Ob 190/97s

Beisatz: Wurde das Kostenverzeichnis jedoch noch vor der Entscheidung des Obersten Gerichtshofs in der Sache selbst gelegt, hat der Oberste Gerichtshof über diesen Ergänzungsantrag selbst, und zwar ohne Ergänzung der mündlichen Revisionsverhandlung zu entscheiden. (T3)

- 10 ObS 61/02x

Entscheidungstext OGH 30.04.2002 10 ObS 61/02x

Auch; Beisatz: Nach rechtskräftiger Beendigung des Verfahrens gestellte Kostenergänzungsanträge sind gemäß § 54 Abs 2 ZPO auch dann vom Gericht erster Instanz zu erledigen, wenn sie Kosten höherer Instanzen betreffen. (T4)

- 8 ObS 16/03s

Entscheidungstext OGH 27.05.2004 8 ObS 16/03s

Auch; Beis wie T4

- 8 Ob 66/09b

Entscheidungstext OGH 19.11.2009 8 Ob 66/09b

Vgl; Beis ähnlich wie T3

- 8 Ob 67/13f

Entscheidungstext OGH 28.10.2013 8 Ob 67/13f

Auch; Beis wie T4

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1954:RS0036076

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

15.01.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)