

RS OGH 1954/5/5 2Ob318/54, 2Ob214/56, 7Ob429/56, 1Ob66/58, 2Ob397/59, 6Ob337/60, 5Ob434/60, 6Ob118/6

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 05.05.1954

Norm

ABGB §833 B2

ABGB §833 C2

Rechtssatz

Besteht zwischen den Miteigentümern ein Bestandverhältnis, so muss der Miteigentümer, der aufkündigen will, die Ermächtigung durch den Außerstreitrichter einholen, da eine solche Kündigung als außerordentliche Verwaltungsmaßnahme anzusehen ist (vgl MietSlg 3665, MietSlg 4904, MietSlg 6937).

Entscheidungstexte

- 2 Ob 318/54
Entscheidungstext OGH 05.05.1954 2 Ob 318/54
Veröff: RZ 1954,13
- 2 Ob 214/56
Entscheidungstext OGH 29.03.1956 2 Ob 214/56
- 7 Ob 429/56
Entscheidungstext OGH 13.09.1956 7 Ob 429/56
- 1 Ob 66/58
Entscheidungstext OGH 29.01.1958 1 Ob 66/58
Beisatz: Mangels Ermächtigung durch Außerstreitrichter nicht wirksam. (T1)
- 2 Ob 397/59
Entscheidungstext OGH 30.09.1959 2 Ob 397/59
Veröff: JBl 1960,74 = HBZ 1960,2 = ImmZ 1960,124
- 6 Ob 337/60
Entscheidungstext OGH 09.11.1960 6 Ob 337/60
- 5 Ob 434/60
Entscheidungstext OGH 30.11.1960 5 Ob 434/60
Beisatz: Gilt auch für Räumungsklagen nach § 1118 ABGB. (T2)
- 6 Ob 118/61

Entscheidungstext OGH 07.06.1961 6 Ob 118/61

Beisatz: Muss auch der Abschluss eines derartigen Vertrages, insbesondere wenn das Bestandobjekt bisher an einem Außenstehenden vermietet war, als wichtige Veränderung im Sinne des § 835 ABGB angesehen werden (T3) Veröff: EvBl 1961/523 S 660 = ImmZ 1962,107

- 7 Ob 317/63

Entscheidungstext OGH 11.12.1963 7 Ob 317/63

Veröff: MietSlg 15016

- 7 Ob 285/65

Entscheidungstext OGH 29.09.1965 7 Ob 285/65

Veröff: MietSlg 17044

- 6 Ob 233/65

Entscheidungstext OGH 15.12.1965 6 Ob 233/65

Beisatz: Zeigt sich bereits in dem vor dem Außerstreitrichter durchzuführenden Genehmigungsverfahren, dass die Aufkündigung offenkundig keine Aussicht auf Erfolg hat, dann ist ihr die Genehmigung zu versagen, da eine offenkundig aussichtslose Aufkündigung auch nicht vorteilhaft ist. (T4) Veröff: MietSlg 17046

- 8 Ob 214/66

Entscheidungstext OGH 25.10.1966 8 Ob 214/66

Beisatz: Dadurch wird die Aufkündigung des Mietvertrages durch den Miteigentümer, der das Objekt in Bestand genommen hat, nicht gehindert. Er bedarf zur Aufkündigung des Bestandverhältnisses ebensowenig wie irgend ein anderer Mieter der Zustimmung des Außerstreitrichters. (T5) Veröff: MietSlg 18054

- 6 Ob 172/69

Entscheidungstext OGH 26.11.1969 6 Ob 172/69

Auch; Veröff: MietSlg 21057

- 5 Ob 106/74

Entscheidungstext OGH 15.05.1974 5 Ob 106/74

Beisatz: Gleichgültig, ob die gesamte Sache oder bestimmte physische Teile in Bestand gegeben wurden. (T6) Veröff: MietSlg 26049

- 6 Ob 528/77

Entscheidungstext OGH 21.04.1977 6 Ob 528/77

Beis wie T4

- 7 Ob 691/79

Entscheidungstext OGH 31.01.1980 7 Ob 691/79

Auch; Veröff: SZ 53/18

- 6 Ob 626/85

Entscheidungstext OGH 28.08.1985 6 Ob 626/85

Vgl auch; Beis wie T4; Beisatz: Erst im Verfahren über die Aufkündigung ist das Vorliegen der in Aussicht genommenen Kündigungsgründe näher zu prüfen. (T7)

- 3 Ob 1538/90

Entscheidungstext OGH 11.07.1990 3 Ob 1538/90

Vgl auch; Beis wie T4; Beis wie T7

- 8 Ob 648/90

Entscheidungstext OGH 21.03.1991 8 Ob 648/90

Beisatz: Einstimmigkeit der Miteigentümer oder Genehmigung des Außerstreitrichters erforderlich, dasselbe gilt für die Änderung einer Benützungsregelung. (T8)

- 4 Ob 2024/96t

Entscheidungstext OGH 16.04.1996 4 Ob 2024/96t

Vgl auch; Beis wie T8 nur: Einstimmigkeit der Miteigentümer oder Genehmigung des Außerstreitrichters erforderlich. (T9) Veröff: 69/90

- 5 Ob 2330/96z

Entscheidungstext OGH 25.11.1997 5 Ob 2330/96z

Vgl auch; Beis wie T9

- 3 Ob 156/01i
Entscheidungstext OGH 29.08.2001 3 Ob 156/01i
Auch; Beis wie T4
- 9 Ob 91/06g
Entscheidungstext OGH 27.09.2006 9 Ob 91/06g
Auch; Beis wie T4
- 5 Ob 8/09a
Entscheidungstext OGH 03.03.2009 5 Ob 8/09a
Vgl auch
- 10 Ob 57/17f
Entscheidungstext OGH 23.01.2018 10 Ob 57/17f
Auch
- 5 Ob 202/17t
Entscheidungstext OGH 13.03.2018 5 Ob 202/17t
Auch; Beisatz: Hier: Vertragsaufhebung nach § 1118 ABGB. (T10)
- 4 Ob 42/19h
Entscheidungstext OGH 28.05.2019 4 Ob 42/19h

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1954:RS0013436

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

24.07.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at