

# RS OGH 1954/5/5 3Ob135/54, 4Ob305/74, 4Ob384/81, 4Ob90/88, 4Ob98/88, 4Ob133/91, 4Ob7/93, 4Ob2153/96p

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 05.05.1954

## Norm

UWG §25 Abs6

## Rechtssatz

Die Art der Veröffentlichung bestimmt das Gericht ohne Parteiantrag.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 135/54  
Entscheidungstext OGH 05.05.1954 3 Ob 135/54  
Veröff: SZ 27/119 = EvBl 1954/377 S 567 = PBl 1955,24
- 4 Ob 305/74  
Entscheidungstext OGH 05.03.1974 4 Ob 305/74  
Veröff: SZ 47/23 = ÖBl 1974,111
- 4 Ob 384/81  
Entscheidungstext OGH 15.09.1981 4 Ob 384/81  
Beisatz: Ebenso wie schon bisher nach § 25 Abs 6 UWG (aF), ist auch gemäß § 25 Abs 4 Satz 2 UWG in der Fassung der Nov BGBl 1980/120 "die Art der Veröffentlichung von Amts wegen im Urteil zu bestimmen". Dies unter Bedachtnahme auf den Zweck dieser Maßnahme und vor allem auf das Informationsbedürfnis der beteiligten Verkehrskreise. (T1) Veröff: ÖBl 1982,17
- 4 Ob 90/88  
Entscheidungstext OGH 11.10.1988 4 Ob 90/88
- 4 Ob 98/88  
Entscheidungstext OGH 29.11.1988 4 Ob 98/88  
Auch; Beis wie T1; Beisatz: Wenn auch die Bestimmung der Art der Urteilsveröffentlichung - insbesondere der dafür herangezogenen Medien - dem freien Ermessen des Gerichtes überlassen ist, muß sie sich doch im Rahmen des Antrages halten. -"Anti-Zahnstein" (T2)
- 4 Ob 133/91  
Entscheidungstext OGH 25.02.1992 4 Ob 133/91  
Beis wie T1; Veröff: ÖBl 1992,173 = WBl 1992,267 = MR 1992,212 (Walter)

- 4 Ob 7/93

Entscheidungstext OGH 09.03.1993 4 Ob 7/93

Beis wie T1; Veröff: ÖBl 1993,96

- 4 Ob 2153/96p

Entscheidungstext OGH 25.06.1996 4 Ob 2153/96p

nur: Die Art der Veröffentlichung bestimmt das Gericht. (T3); Beisatz: Soll die beantragte Veröffentlichung in einem Printmedium erfolgen, kann weder deren Platzierung noch deren allfällige besondere optische Gestaltung dem Ermessen des Klägers vorbehalten bleiben. (T4)

- 4 Ob 155/04d

Entscheidungstext OGH 28.09.2004 4 Ob 155/04d

Beisatz: Hier: Urteilsveröffentlichung auf der Website der Beklagten. (T5)

- 4 Ob 15/12b

Entscheidungstext OGH 27.03.2012 4 Ob 15/12b

Vgl; Beis ähnlich wie T1; Beis wie T4; Beisatz: Unter „Art der Veröffentlichung“ ist einerseits die Bestimmung des Mediums, andererseits die Form und Aufmachung der Veröffentlichung zu verstehen, also das „Wo“, das „Wie oft“ und das „Wie“ der Veröffentlichung. (T6); Beisatz: Das Gericht hat bei seiner Entscheidung über die Art der Veröffentlichung dem Erfordernis der ausreichenden Bestimmtheit iSd § 226 Abs 1 ZPO Rechnung zu tragen. (T7); Beisatz: Soweit Art und Weise der Veröffentlichung im Urteil nicht näher festgelegt sind, obliegt deren Bestimmung dem zur Publikation verpflichteten Medienunternehmen. (T8)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1954:RS0079981

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

21.05.2012

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)