

# RS OGH 1954/7/13 5Os542/54, 3Os447/46, 5Os938/54, 5Os985/55, 5Os953/56, 9Os403/59, 7Os197/59, 9Os263

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 13.07.1954

## Norm

StPO §281 Abs1 Z9 lita  
StPO §281 Abs1 Z10 C  
StPO §281 Abs1 Z11 Aa  
StPO §283 B

## Rechtssatz

Die Nichtunterstellung einer Tat unter weitere, mit dem gleichen Strafsatz bedrohte idealkonkurrierende Gesetzesbestimmungen kann nur mit Berufung angefochten werden. Würde jedoch die richtige Subsumtion die Anwendung eines anderen Strafsatzes zur Folge haben, so liegt der Nichtigkeitsgrund des § 281 Z 11 StPO vor.

## Entscheidungstexte

- 4 Os 292/22  
Entscheidungstext OGH 18.09.1922 4 Os 292/22  
Vgl auch; Veröff: SSt II/78
- Os 456/27  
Entscheidungstext OGH 24.06.1927 Os 456/27  
Vgl auch; Veröff: SSt VII/63
- 5 Os 955/28  
Entscheidungstext OGH 17.12.1928 5 Os 955/28  
Vgl auch; Veröff: SSt VIII/161
- 3 Os 447/46  
Entscheidungstext OGH 31.01.1947 3 Os 447/46  
Veröff: SSt XIX/29 = EvBl 1947/269 S 199
- 5 Os 542/54  
Entscheidungstext OGH 13.07.1954 5 Os 542/54  
Veröff: EvBl 1955/14 S 27 = RZ 1954,11
- 5 Os 938/54  
Entscheidungstext OGH 22.10.1954 5 Os 938/54

Veröff: EvBl 1955/142 S 233

- 5 Os 985/55  
Entscheidungstext OGH 05.01.1956 5 Os 985/55  
Veröff: JBl 1956,452
- 5 Os 953/56  
Entscheidungstext OGH 04.12.1956 5 Os 953/56  
Veröff: SSt XXVII/72 = JBl 1957,325 (mit Glosse von Liebscher)
- 7 Os 197/59  
Entscheidungstext OGH 08.01.1960 7 Os 197/59
- 9 Os 403/59  
Entscheidungstext OGH 28.06.1960 9 Os 403/59  
Beisatz: Auch der in der rechtsirrigen Nichtanwendung einer für die zum Zuge gebrachte Strafdrohung bedeutungsloser Qualifikationsnorm gelegene Subsumtionsirrtum stellt den Nichtigkeitsgrund nach § 281 Z 10 StPO dar. (T1) Veröff: SSt XXXI/68 = JBl 1961,38 (mit Glosse von Liebscher) = RZ 1960,152
- 9 Os 263/60  
Entscheidungstext OGH 16.03.1961 9 Os 263/60  
Gegenteilig
- 11 Os 223/67  
Entscheidungstext OGH 11.01.1968 11 Os 223/67  
Gegenteilig; Beisatz: Hier rechtsirrig Nichtanwendung des § 337 lit a StG. (T2)
- 11 Os 173/71  
Entscheidungstext OGH 06.12.1971 11 Os 173/71  
Gegenteilig; Beis wie T1; Beis wie T2; Veröff: EvBl 1972/167 S 303
- 10 Os 66/72  
Entscheidungstext OGH 22.06.1972 10 Os 66/72  
Gegenteilig
- 10 Os 170/80  
Entscheidungstext OGH 27.07.1982 10 Os 170/80  
Gegenteilig; Beisatz: § 281 Abs 1 Z 10 StPO. (T3) Veröff: SSt 53/45 = EvBl 1983/67 S 244
- 12 Os 18/86  
Entscheidungstext OGH 12.06.1986 12 Os 18/86  
Vgl aber; Beis wie T3
- 11 Os 101/91  
Entscheidungstext OGH 29.10.1991 11 Os 101/91  
Vgl aber; Beis wie T3; Veröff: EvBl 1992/63 S 276

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1954:RS0099735

#### **Dokumentnummer**

JJR\_19540713\_OGH0002\_0050OS00542\_5400000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)