

RS OGH 1954/8/27 3Ob563/54, 2Ob159/56, 2Ob281/64, 5Ob316/64, 4Ob541/70, 6Ob109/71, 6Ob300/71, 1Ob53/

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 27.08.1954

Norm

AußStrG §2 Abs2 Z5 F1

AußStrG §16 BII2g

AußStrG 2005 §16 Abs1

AußStrG 2005 §31

ZPO §477 Z4 D4

Rechtssatz

Im außerstreitigen Verfahren ist es nicht obligatorisch vorgeschrieben, die Beteiligten mündlich zu vernehmen, es genügt, dass ihnen die Möglichkeit der Stellungnahme eröffnet wird.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 563/54
Entscheidungstext OGH 27.08.1954 3 Ob 563/54
- 2 Ob 159/56
Entscheidungstext OGH 14.03.1956 2 Ob 159/56
Beisatz: Tagsatzung nach § 835 ABGB von einem Vertragsbediensteten geleitet. (T1)
- 2 Ob 281/64
Entscheidungstext OGH 01.10.1964 2 Ob 281/64
Vgl auch; Beisatz: Stellungnahme im Rekurs. (T2)
- 5 Ob 316/64
Entscheidungstext OGH 15.12.1964 5 Ob 316/64
- 4 Ob 541/70
Entscheidungstext OGH 26.05.1970 4 Ob 541/70
- 6 Ob 109/71
Entscheidungstext OGH 19.05.1971 6 Ob 109/71
- 6 Ob 300/71
Entscheidungstext OGH 24.11.1971 6 Ob 300/71
Beis wie T2

- 1 Ob 53/73
Entscheidungstext OGH 04.04.1973 1 Ob 53/73
Beis wie T2
- 1 Ob 150/73
Entscheidungstext OGH 03.10.1973 1 Ob 150/73
Beis wie T2; Beisatz: Dieser Grundsatz kann aber dann nicht angewendet werden, wenn das Recht der Parteien auf rechtliches Gehör in wesentlichen Punkten verletzt wurde (7 Ob 20/72). (T3)
Veröff: SZ 46/93 = EvBl 1974/67 S 156 = ZfRV 1974/3,210 (mit abl Glosse von König)
- 5 Ob 552/76
Entscheidungstext OGH 23.03.1976 5 Ob 552/76
- 6 Ob 697/76
Entscheidungstext OGH 25.11.1976 6 Ob 697/76
Beis wie T2
- 6 Ob 30/76
Entscheidungstext OGH 27.01.1977 6 Ob 30/76
- 6 Ob 629/77
Entscheidungstext OGH 23.05.1977 6 Ob 629/77
Beis wie T2
- 5 Ob 591/78
Entscheidungstext OGH 30.05.1978 5 Ob 591/78
- 1 Ob 550/80
Entscheidungstext OGH 26.03.1980 1 Ob 550/80
Beis wie T2
- 7 Ob 669/78
Entscheidungstext OGH 21.09.1978 7 Ob 669/78
Vgl auch
- 5 Ob 28/80
Entscheidungstext OGH 11.11.1980 5 Ob 28/80
Beis wie T2
- 3 Ob 597/81
Entscheidungstext OGH 09.09.1981 3 Ob 597/81
- 1 Ob 721/81
Entscheidungstext OGH 16.09.1981 1 Ob 721/81
Vgl; Beis wie T3; Veröff: SZ 54/124 = EvBl 1982/120 S 401 = EuGRZ 1982,113
- 5 Ob 756/82
Entscheidungstext OGH 23.11.1982 5 Ob 756/82
- 2 Ob 575/83
Entscheidungstext OGH 25.10.1983 2 Ob 575/83
- 8 Ob 567/83
Entscheidungstext OGH 21.12.1983 8 Ob 567/83
- 8 Ob 602/84
Entscheidungstext OGH 08.11.1984 8 Ob 602/84
- 7 Ob 651/84
Entscheidungstext OGH 17.01.1985 7 Ob 651/84
Auch; Beis wie T2
- 7 Ob 631/85
Entscheidungstext OGH 10.07.1986 7 Ob 631/85
- 6 Ob 503/87
Entscheidungstext OGH 22.01.1987 6 Ob 503/87
Auch; Beisatz: Stellungnahme im Rechtsmittel hinreichend, nicht aber im Fall des Neuerungsverbot bei nach § 16 Abs 1 AußStrG beschränkter Anfechtungsmöglichkeit. (T4)

- 2 Ob 585/87
Entscheidungstext OGH 26.05.1987 2 Ob 585/87
Auch
- 8 Ob 574/87
Entscheidungstext OGH 21.05.1987 8 Ob 574/87
Auch; Beisatz: Hier: Die mangelnde Beteiligung der Vermieterin der Ehwohnung im Aufteilungsverfahren erster Instanz wird durch die nachträgliche Zustellung der Sachentscheidung erster Instanz saniert. Mangels Zustellung des Rekurses des AG wird ihr rechtliches Gehör verletzt. (T5)
- 5 Ob 571/87
Entscheidungstext OGH 01.09.1987 5 Ob 571/87
Auch; Beisatz: Der OGH sieht sich damit auch nicht veranlasst, (im Sinne der Anregung der Rechtsmittelwerberin) im Hinblick auf Art 6 Abs 1 MRK beim VfGH einen Antrag auf Prüfung der Verfassungsmäßigkeit des § 229 Abs 1 Schlusssatz AußStrG zu stellen. (T6)
Veröff: RdW 1988,9 = RZ 1988/1,14
- 7 Ob 664/87
Entscheidungstext OGH 29.10.1987 7 Ob 664/87
Beisatz: Rechtliches Gehör der Partei ist auch dann gegeben, wenn sie sich nur schriftlich äußern könnte oder geäußert hat (EFSIlg 49985). (T7)
- 6 Ob 15/88
Entscheidungstext OGH 07.07.1988 6 Ob 15/88
Beis wie T2; Veröff: NZ 1990,14
- 1 Ob 653/88
Entscheidungstext OGH 28.09.1988 1 Ob 653/88
Beis wie T2
- 8 Ob 682/88
Entscheidungstext OGH 20.07.1989 8 Ob 682/88
- 3 Ob 89/97b
Entscheidungstext OGH 21.05.1997 3 Ob 89/97b
Beis wie T7
- 8 Ob 368/97v
Entscheidungstext OGH 16.04.1998 8 Ob 368/97v
Auch
- 1 Ob 218/98k
Entscheidungstext OGH 25.08.1998 1 Ob 218/98k
Vgl auch; Beisatz: z.B. im Rechtsmittel. (T8)
- 6 Ob 228/00y
Entscheidungstext OGH 23.11.2000 6 Ob 228/00y
Vgl auch; Beisatz: Entscheidungen im außerstreitigen Verfahren können prinzipiell ohne Durchführung einer mündlichen Verhandlung gefällt werden. (T9)
- 16 Ok 9/01
Entscheidungstext OGH 17.12.2001 16 Ok 9/01
Veröff: SZ 74/199
- 9 Ob 255/02v
Entscheidungstext OGH 22.01.2003 9 Ob 255/02v
Beis wie T7; Beis wie T9
- 6 Ob 135/03a
Entscheidungstext OGH 10.07.2003 6 Ob 135/03a
Auch
- 7 Ob 141/03s
Entscheidungstext OGH 05.08.2003 7 Ob 141/03s
Auch; Beisatz: Die Beweisaufnahme ist an keine besonderen Förmlichkeiten gebunden, die Beteiligten müssen

auch nicht mündlich vernommen werden, es genügt, dass sie sich schriftlich äußern können. (T10)

- 10 Ob 40/05p
Entscheidungstext OGH 12.04.2005 10 Ob 40/05p
Auch; Beis wie T10
- 16 Ok 4/07
Entscheidungstext OGH 12.09.2007 16 Ok 4/07
Auch; Beisatz: Eine Beweisaufnahme ohne Zuziehung der Parteien führt noch nicht zur Verletzung des rechtlichen Gehörs. Es genügt, dass sich eine Partei zu den Tatsachen und Beweisergebnissen vor der Entscheidung äußern kann. (T11)
- 7 Ob 182/07a
Entscheidungstext OGH 17.10.2007 7 Ob 182/07a
Beis wie T10
- 4 Ob 19/08k
Entscheidungstext OGH 11.03.2008 4 Ob 19/08k
- 1 Ob 186/08x
Entscheidungstext OGH 31.03.2009 1 Ob 186/08x
- 16 Ok 5/09
Entscheidungstext OGH 03.06.2009 16 Ok 5/09
Auch; Beis wie T11; Beisatz: Hier: Kartellverfahren. (T12)
- 5 Ob 80/09i
Entscheidungstext OGH 12.05.2009 5 Ob 80/09i
Beis wie T7
- 9 Ob 20/11y
Entscheidungstext OGH 27.04.2011 9 Ob 20/11y
Auch; Beis wie T2; Beis wie T7
- 1 Ob 8/11z
Entscheidungstext OGH 28.04.2011 1 Ob 8/11z
Auch; Beis wie T7
- 16 Ok 8/10
Entscheidungstext OGH 12.12.2011 16 Ok 8/10
Vgl auch; Beis ähnlich wie T11; Beis wie T12; Beisatz: Die Möglichkeit, sich schriftlich zu Beweisergebnissen zu äußern, besteht nur bei außerhalb einer mündlichen Verhandlung aufgenommenen Beweisen; ein Anspruch darauf, Ergebnisse einer mündlichen Verhandlung nachträglich schriftlich zu kommentieren, besteht nicht. (T13)
Beisatz: Hier: Ausfolgung eines schriftlichen Memorandums zu den Ergänzungsfragen durch den Sachverständigen im Rahmen der mündlichen Gutachtenserörterung. (T14)
Beisatz: Hier: Kartellverfahren. (T15)
Veröff: SZ 2011/148
- 3 Ob 20/12f
Entscheidungstext OGH 14.03.2012 3 Ob 20/12f
- 10 Ob 26/12i
Entscheidungstext OGH 24.07.2012 10 Ob 26/12i
Vgl auch; Beis wie T8; Veröff: SZ 2012/72
- 5 Ob 36/12y
Entscheidungstext OGH 12.06.2012 5 Ob 36/12y
Auch
- 8 Ob 22/13p
Entscheidungstext OGH 05.04.2013 8 Ob 22/13p
Auch
- 7 Ob 156/13m
Entscheidungstext OGH 02.10.2013 7 Ob 156/13m
Vgl auch

- 10 Ob 61/14i
Entscheidungstext OGH 21.10.2014 10 Ob 61/14i
Auch
- 5 Ob 225/14w
Entscheidungstext OGH 24.03.2015 5 Ob 225/14w
- 9 Ob 41/17w
Entscheidungstext OGH 25.07.2017 9 Ob 41/17w
Auch; Beis wie T7
- 7 Ob 27/18y
Entscheidungstext OGH 21.03.2018 7 Ob 27/18y
Auch
- 8 Ob 139/18a
Entscheidungstext OGH 26.11.2018 8 Ob 139/18a
Auch; Beis wie T7; Beis wie T9
- 7 Ob 213/18a
Entscheidungstext OGH 19.12.2018 7 Ob 213/18a

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1954:RS0006036

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

07.03.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at