

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

**RS OGH 1954/9/15 10b676/54,
30b84/63, 50b14/78, 50b19/78,
10b762/79, 50b87/83, 50b277/98s,
50b71/06m**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 15.09.1954

Norm

GBG §89

GBG §92 Abs2

GBG §95 Abs1

GBG §126

GBG §130

Rechtssatz

Grundsätzlich sind - von den gesetzlichen Ausnahmefällen abgesehen - Vorerledigungen und somit Erteilungen von Fristen unzulässig.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 676/54
Entscheidungstext OGH 15.09.1954 1 Ob 676/54
Veröff: SZ 27/225 = EvBl 1954/457 S 657
- 3 Ob 84/63
Entscheidungstext OGH 24.06.1963 3 Ob 84/63
Beisatz: Unzulässigkeit der Verbesserung eines Rechtsmittels durch den Auftrag, die Unterschrift eines Rechtsanwaltes beizubringen. (T1) Veröff: EvBl 1963/347 S 471
- 5 Ob 14/78
Entscheidungstext OGH 27.06.1978 5 Ob 14/78
Beis wie T1
- 5 Ob 19/78
Entscheidungstext OGH 03.08.1978 5 Ob 19/78
Vgl; Beisatz: Hier: Auftrag an Antragsteller, seine Unterschrift beizusetzen. (T2)
- 1 Ob 762/79
Entscheidungstext OGH 14.12.1979 1 Ob 762/79
- 5 Ob 87/83
Entscheidungstext OGH 10.01.1984 5 Ob 87/83
Beis wie T1; Veröff: NZ 1984,115 (kritisch Hofmeister, 117)
- 5 Ob 277/98s
Entscheidungstext OGH 10.11.1998 5 Ob 277/98s
Vgl; gegenteilig zu Beisatz T1 (T3); Veröff: SZ 71/185
- 5 Ob 71/06m
Entscheidungstext OGH 30.05.2006 5 Ob 71/06m
Vgl; Beis wie T3; Veröff: SZ 2006/84
- 5 Ob 195/08z
Entscheidungstext OGH 09.12.2008 5 Ob 195/08z
Vgl aber; Beisatz: Schon aus § 92 Abs 2 GBG, wonach das Fehlen von Halbschriften des Gesuchs keinen Abweisungsgrund bildet, ist die Verbesserbarkeit eines solchen Mangels abzuleiten. (T4)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1954:RS0061083

Zuletzt aktualisiert am

16.02.2009

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at