

RS OGH 1954/11/17 2Ob728/54, 5Ob325/63, 8Ob146/67, 5Ob222/67, 5Ob200/70, 3Ob120/75, 3Ob645/78, 1Ob57

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 17.11.1954

Norm

ABGB §1168a

ZPO §502 HI2

ZPO §502 III5

Rechtssatz

Eine Warnung im Sinne des § 1168a ABGB muss erkennen lassen, dass die Anweisung des Bestellers das Misslingen des Werkes zur Folge haben könnte. Eine bloß unzweckmäßige Anweisung muss keineswegs für das Werk schädlich sein.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 728/54
Entscheidungstext OGH 17.11.1954 2 Ob 728/54
Veröff: SZ 27/292
- 5 Ob 325/63
Entscheidungstext OGH 28.11.1963 5 Ob 325/63
- 8 Ob 146/67
Entscheidungstext OGH 27.06.1967 8 Ob 146/67
- 5 Ob 222/67
Entscheidungstext OGH 25.10.1967 5 Ob 222/67
Veröff: RZ 1968,107
- 5 Ob 200/70
Entscheidungstext OGH 16.09.1970 5 Ob 200/70
- 3 Ob 120/75
Entscheidungstext OGH 30.09.1975 3 Ob 120/75
- 3 Ob 645/78
Entscheidungstext OGH 12.09.1979 3 Ob 645/78
- 1 Ob 579/80
Entscheidungstext OGH 18.06.1980 1 Ob 579/80

- 7 Ob 526/82
Entscheidungstext OGH 02.04.1982 7 Ob 526/82
nur: Eine Warnung im Sinne des § 1168 a ABGB muss erkennen lassen, dass die Anweisung des Bestellers das Misslingen des Werkes zur Folge haben könnte. (T1)
Veröff: SZ 55/48
- 2 Ob 604/89
Entscheidungstext OGH 28.03.1990 2 Ob 604/89
Auch; Veröff: ecolex 1990,543
- 7 Ob 521/96
Entscheidungstext OGH 13.03.1996 7 Ob 521/96
nur T1
- 10 Ob 77/98s
Entscheidungstext OGH 28.04.1998 10 Ob 77/98s
nur T1
- 2 Ob 348/00s
Entscheidungstext OGH 11.01.2001 2 Ob 348/00s
Vgl auch; Beisatz: Ob eine Warnung als solche erkennbar und inhaltlich ausreichend ist, hängt im Wesentlichen von den Umständen des Einzelfalls ab, weshalb sich insoweit regelmäßig keine erhebliche Rechtsfrage stellt. (T2)
- 9 Ob 83/02z
Entscheidungstext OGH 17.04.2002 9 Ob 83/02z
Auch; Beis wie T2
- 1 Ob 137/04k
Entscheidungstext OGH 25.06.2004 1 Ob 137/04k
nur T1; Beis ähnlich wie T2
- 2 Ob 277/08m
Entscheidungstext OGH 15.10.2009 2 Ob 277/08m
nur T1
- 10 Ob 21/15h
Entscheidungstext OGH 24.03.2015 10 Ob 21/15h
Auch
- 1 Ob 56/17t
Entscheidungstext OGH 26.04.2017 1 Ob 56/17t
Auch; nur T1; Beis wie T2; Beisatz: In der Regel ist ein umso strengerer Maßstab anzulegen, je größer die potenziellen Schadensfolgen aus einem bestimmten Risiko sind (so schon 1 Ob 141/10g). (T3)
Beisatz: Eine Aufklärung hat zu erfolgen, um dem Einzelnen eine sachgerechte Entscheidung darüber zu ermöglichen, inwieweit er einer Anleitung nachkommen will (so schon 1 Ob 137/10k). (T4)
Beisatz: Hier: Werkvertrag. Aufklärungspflicht zur Hintanhaltung von Schäden an der Bausubstanz. (T5)
- 9 Ob 64/18d
Entscheidungstext OGH 30.10.2018 9 Ob 64/18d
Auch; nur T1; Beis wie T3

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1954:RS0022158

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

17.12.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at