

RS OGH 1955/5/4 1Ob274/55, 6Ob457/60, 6Ob252/64, 1Ob68/65, 1Ob174/67, 1Ob191/72, 1Ob11/78, 1Ob34/80,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 04.05.1955

Norm

ABGB §1299 A2

AHG §1 F

Rechtssatz

Der gerichtlich bestellte Sachverständige ist kein Organ im Sinne des § 1 AHG.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 274/55
Entscheidungstext OGH 04.05.1955 1 Ob 274/55
Veröff: EvBl 1955/326 S 536 = SZ 28/116
Vgl auch BGH vom 11.07.1955, III ZR 178/53
Beisatz: Ebensovienig der Rauchfangkehrermeister bei Ausstellung eines Befundes. (T1) Veröff: MDR 1956,24
- 6 Ob 457/60
Entscheidungstext OGH 15.03.1961 6 Ob 457/60
Veröff: SZ 34/39
- 6 Ob 252/64
Entscheidungstext OGH 13.01.1965 6 Ob 252/64
Veröff: RZ 1965,83
- 1 Ob 68/65
Entscheidungstext OGH 18.05.1965 1 Ob 68/65
Veröff: EvBl 1965/420 S 632
- 1 Ob 174/67
Entscheidungstext OGH 12.10.1967 1 Ob 174/67
- 1 Ob 191/72
Entscheidungstext OGH 06.09.1972 1 Ob 191/72
- 1 Ob 11/78
Entscheidungstext OGH 22.05.1978 1 Ob 11/78
Veröff: RZ 1978/130 S 245

- 1 Ob 34/80
Entscheidungstext OGH 18.02.1981 1 Ob 34/80
Beisatz: Von einer eine Amtshaftung nicht begründenden Sachverständigentätigkeit kann immer nur dann gesprochen werden, wenn der Sachverständige eine bloß beratende Funktion ausübt, oder das Ergebnis seiner Tätigkeit in einem Verfahren ein der freien Beweiswürdigung unterliegendes Beweismittel ist. (T2) Veröff: JBl 1981,650 = SZ 54/19 = EvBl 1981/161 S 466
- 1 Ob 37/83
Entscheidungstext OGH 14.12.1983 1 Ob 37/83
Zweiter Rechtsgang zu 1 Ob 34/80
- 1 Ob 7/85
Entscheidungstext OGH 20.03.1985 1 Ob 7/85
Veröff: SZ 58/42 = EvBl 1985/125 S 624 = JBl 1985,628; hiezu ablehnend Zechner JBl 1986,415
- 1 Ob 679/86
Entscheidungstext OGH 14.01.1987 1 Ob 679/86
Veröff: JBl 1987,308 = SZ 60/2 = ImmZ 1987,188 = EvBl 1987/117 S 441
- 1 Ob 1/01f
Entscheidungstext OGH 24.04.2001 1 Ob 1/01f
Vgl aber; Beisatz: Auf die ohne die Gesetzesänderungen (§ 141 Abs 5 EO, § 2 Abs 2 Z 1 und § 2a Abs 1 bis 4 SDG) durchaus beachtlichen Argumente der Lehre, vor allem Zechners, nach welchen dem gerichtlichen Sachverständigen Organstellung iSd § 1 Abs 2 AHG zukomme, ist hier nicht weiter einzugehen, weil der in einem gerichtlichen Verfahren bestellte Sachverständige aufgrund seiner deliktischen Haftung direkt belangt werden kann. Aus § 2 Abs 2 Z 1 und § 2a Abs 1 bis 4 der Novelle BGBl I 1998/168 zum Bundesgesetz über die allgemein beeedeten gerichtlichen Sachverständigen und Dolmetscher lässt sich ableiten, dass der Gesetzgeber in Ansehung aller gerichtlichen Sachverständigen die bisherige Rechtsprechung, alle Sachverständigen in gerichtlichen Verfahren von der Amtshaftung auszunehmen, fortgeführt wissen will, würde doch sonst die vom SV abzuschließende Haftpflichtversicherung nur dazu dienen, einen Regressanspruch des Bundes gegen den Sachverständigen zu sichern. (T3)
- 7 Ob 249/01w
Entscheidungstext OGH 29.10.2001 7 Ob 249/01w
Beis wie T3
- 3 Ob 284/01p
Entscheidungstext OGH 18.07.2002 3 Ob 284/01p
- 7 Ob 247/02b
Entscheidungstext OGH 13.11.2002 7 Ob 247/02b
Auch; Beisatz: Es kann aufgrund eigener deliktischer Haftung direkt belangt werden. (T4)
- 7 Ob 247/04f
Entscheidungstext OGH 20.10.2004 7 Ob 247/04f
Beisatz: Der in einem gerichtlichen Verfahren bestellte Sachverständige kann aufgrund seiner deliktischen Haftung direkt mit Klage im ordentlichen Rechtsweg belangt werden. Dies ergibt sich auch aus § 141 Abs 5 EO nach der EO-Novelle 2000, BGBl I 2000/59. (T5)
- 8 Ob 69/08t
Entscheidungstext OGH 10.07.2008 8 Ob 69/08t
Bem: Siehe auch RS0026353. (T6)
- 1 Ob 79/14w
Entscheidungstext OGH 17.06.2014 1 Ob 79/14w
Auch; Beis wie T2; Beis wie T3; Beis wie T4; Beis wie T5
- 7 Ob 40/15f
Entscheidungstext OGH 09.04.2015 7 Ob 40/15f
Beis wie T4; Beis wie T5
- 1 Ob 79/16y
Entscheidungstext OGH 24.05.2016 1 Ob 79/16y

Beis wie T3; Beis wie T4; Beis wie T5

- 5 Ob 181/18f

Entscheidungstext OGH 06.11.2018 5 Ob 181/18f

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1955:RS0026337

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

18.12.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at