

RS OGH 1955/5/11 7Ob227/55, 2Ob591/55, 7Ob148/56, 7Ob244/56, 7Ob378/56, 6Ob411/59, 3Ob47/60, 3Ob294/

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 11.05.1955

Norm

ABGB §1295 Abs2

Rechtssatz

Von einer gegen die guten Sitten verstoßenden missbräuchlichen Rechtsausübung kann nur gesprochen werden, wenn demjenigen, der sein Recht ausübt, jedes andere Interesse abgesprochen werden muss als eben das Interesse, dem anderen Schaden zuzufügen. Besteht ein begründetes Interesse des Rechtsausübenden, einen seinem Rechte entsprechenden Zustand herzustellen, wird die Rechtsausübung nicht schon dadurch zu einer missbräuchlichen, dass der sein Recht Ausübende ua auch die Absicht verfolgte, mit der Rechtsausübung dem anderen Schaden zuzufügen.

Anmerkung

Bem: Der Rechtssatz wird wegen der Häufigkeit seiner Zitierung ("überlanger RS") nicht bei jeder einzelnen Bezugnahme, sondern nur fallweise mit einer Gleichstellungsindizierung versehen.

Entscheidungstexte

- 7 Ob 227/55
Entscheidungstext OGH 11.05.1955 7 Ob 227/55
Veröff: SZ 28/133 = RZ 1955,126 = JBl 1955,548
- 2 Ob 591/55
Entscheidungstext OGH 26.10.1955 2 Ob 591/55
- 7 Ob 148/56
Entscheidungstext OGH 04.04.1956 7 Ob 148/56
- 7 Ob 244/56
Entscheidungstext OGH 13.07.1956 7 Ob 244/56
- 7 Ob 378/56
Entscheidungstext OGH 03.10.1956 7 Ob 378/56
- 6 Ob 411/59
Entscheidungstext OGH 02.12.1959 6 Ob 411/59
- 3 Ob 47/60
Entscheidungstext OGH 01.03.1960 3 Ob 47/60

nur: Von einer gegen die guten Sitten verstoßenden missbräuchlichen Rechtsausübung kann nur gesprochen werden, wenn demjenigen, der sein Recht ausübt, jedes andere Interesse abgesprochen werden muss als eben das Interesse, dem anderen Schaden zuzufügen. (T1)

- 3 Ob 294/55
Entscheidungstext OGH 08.06.1955 3 Ob 294/55
Veröff: SZ 28/151
- 7 Ob 120/56
Entscheidungstext OGH 23.05.1956 7 Ob 120/56
- 3 Ob 226/57
Entscheidungstext OGH 30.04.1957 3 Ob 226/57
- 6 Ob 52/59
Entscheidungstext OGH 04.03.1959 6 Ob 52/59
- 5 Ob 55/60
Entscheidungstext OGH 17.02.1960 5 Ob 55/60
- 1 Ob 337/61
Entscheidungstext OGH 23.08.1961 1 Ob 337/61
- 1 Ob 426/61
Entscheidungstext OGH 18.10.1961 1 Ob 426/61
- 4 Ob 88/62
Entscheidungstext OGH 24.07.1962 4 Ob 88/62
nur T1
Veröff: Arb 7593 = SozM IA/d,501
- 4 Ob 312/63
Entscheidungstext OGH 12.03.1963 4 Ob 312/63
Veröff: ÖBI 1963,104
- 3 Ob 32/63
Entscheidungstext OGH 13.03.1963 3 Ob 32/63
- 5 Ob 276/63
Entscheidungstext OGH 10.10.1963 5 Ob 276/63
- 6 Ob 100/65
Entscheidungstext OGH 21.04.1965 6 Ob 100/65
- 4 Ob 321/65
Entscheidungstext OGH 20.05.1965 4 Ob 321/65
Veröff: ÖBI 1965,153
- 7 Ob 218/65
Entscheidungstext OGH 02.09.1965 7 Ob 218/65
Veröff: ÖBI 1966,15
- 6 Ob 144/66
Entscheidungstext OGH 14.09.1966 6 Ob 144/66
Beisatz: Gilt auch für das Beharren auf einem unter Ausschluss der Umstandsklausel vereinbarten Unterhaltungsanspruch. (T2)
- 2 Ob 32/65
Entscheidungstext OGH 18.02.1965 2 Ob 32/65
nur T1
Veröff: MietSlg 17184
- 1 Ob 157/65
Entscheidungstext OGH 11.10.1965 1 Ob 157/65
Auch
Veröff: MietSlg 17236 = RZ 1966,68
- 1 Ob 214/65
Entscheidungstext OGH 22.12.1965 1 Ob 214/65

Veröff: MietSlg 17343

- 7 Ob 63/67

Entscheidungstext OGH 26.04.1967 7 Ob 63/67

nur T1; Beisatz: Hier: Untersagung des Spirituosenverkaufes in zum Glasereibetrieb gemieteten Räumen, um die zum Bekanntenkreis zählenden Geschäftsleute zu schützen. (T3)

Veröff: MietSlg 19166

- 6 Ob 148/67

Entscheidungstext OGH 16.06.1967 6 Ob 148/67

nur T1

- 1 Ob 227/65

Entscheidungstext OGH 27.01.1966 1 Ob 227/65

Beisatz: Der Liegenschaftseigentümer kann auf Grund seines Eigentumsrechtes jederzeit die Räumung der Liegenschaft von jedem verlangen, der ihm gegenüber keinen Rechtstitel zu ihrer Benützung hat. Dieses Recht ist in der natürlichen Freiheit des Eigentums begründet. Seine Geltendmachung verstößt nicht gegen die guten Sitten (vgl MietSlg 15010 ua). (T4)

Veröff: MietSlg 18034

- 6 Ob 237/67

Entscheidungstext OGH 31.08.1967 6 Ob 237/67

Veröff: EvBl 1968/231 S 391 = MietSlg 19119

- 8 Ob 122/68

Entscheidungstext OGH 21.05.1968 8 Ob 122/68

nur T1

- 1 Ob 199/67

Entscheidungstext OGH 23.11.1967 1 Ob 199/67

nur T1

Veröff: MietSlg 19166

- 1 Ob 179/68

Entscheidungstext OGH 29.08.1968 1 Ob 179/68

- 1 Ob 229/68

Entscheidungstext OGH 03.10.1968 1 Ob 229/68

Veröff: MietSlg 20150

- 5 Ob 308/68

Entscheidungstext OGH 22.01.1969 5 Ob 308/68

nur T1

- 6 Ob 81/69

Entscheidungstext OGH 16.04.1969 6 Ob 81/69

Veröff: MietSlg 21246(26) = JBl 1970,376

- 5 Ob 245/69

Entscheidungstext OGH 24.09.1969 5 Ob 245/69

nur T1

Veröff: JBl 1970,371

- 6 Ob 225/69

Entscheidungstext OGH 01.10.1969 6 Ob 225/69

nur T1

- 3 Ob 106/69

Entscheidungstext OGH 08.10.1969 3 Ob 106/69

Beis wie T2

- 6 Ob 266/69

Entscheidungstext OGH 05.11.1969 6 Ob 266/69

nur T1

- 8 Ob 277/70

- Entscheidungstext OGH 15.12.1970 8 Ob 277/70
nur T1
Veröff: MietSlg 22054
- 4 Ob 364/70
Entscheidungstext OGH 12.01.1971 4 Ob 364/70
nur T1
Veröff: ÖBl 1971,99
 - 6 Ob 317/70
Entscheidungstext OGH 03.02.1971 6 Ob 317/70
nur T1
Veröff: MietSlg 23098
 - 3 Ob 30/71
Entscheidungstext OGH 09.06.1971 3 Ob 30/71
Veröff: SZ 44/86
 - 5 Ob 143/71
Entscheidungstext OGH 23.06.1971 5 Ob 143/71
Veröff: MietSlg 23202
 - 4 Ob 302/72
Entscheidungstext OGH 29.02.1972 4 Ob 302/72
Veröff: SZ 45/20 = ÖBl 1972,121
 - 5 Ob 88/72
Entscheidungstext OGH 18.04.1972 5 Ob 88/72
nur T1
 - 1 Ob 145/71
Entscheidungstext OGH 14.06.1971 1 Ob 145/71
Veröff: JBl 1972,210
 - 4 Ob 595/72
Entscheidungstext OGH 14.11.1972 4 Ob 595/72
 - 7 Ob 250/72
Entscheidungstext OGH 20.12.1972 7 Ob 250/72
nur T1; Beisatz: Ein Versicherer handelt nicht sittenwidrig, wenn er eine aus dem Versicherungsvertrag beanspruchte Leistung verweigert, zu der auf Grund eben dieses Vertrages nicht verpflichtet ist. (T5)
Veröff: VersR 1973,855 = VersRdSch 1974,30
 - 6 Ob 6/73
Entscheidungstext OGH 25.01.1973 6 Ob 6/73
nur T1
Veröff: JBl 1974,315
 - 1 Ob 67/73
Entscheidungstext OGH 18.04.1973 1 Ob 67/73
nur T1
 - 4 Ob 570/73
Entscheidungstext OGH 25.09.1973 4 Ob 570/73
nur T1; Beisatz: Hier Klage nach § 1210 ABGB. (T6)
 - 1 Ob 199/73
Entscheidungstext OGH 21.11.1973 1 Ob 199/73
 - 4 Ob 509/74
Entscheidungstext OGH 19.02.1974 4 Ob 509/74
nur T1
 - 4 Ob 323/74
Entscheidungstext OGH 28.05.1974 4 Ob 323/74
nur T1; Beisatz: Urteilsveröffentlichung (T7)

- Veröff: SZ 47/67 = ÖBI 1975,34
- 5 Ob 167/74
Entscheidungstext OGH 11.09.1974 5 Ob 167/74
Veröff: EvBl 1975/184 S 396 = QuHGZ 1975 1/124
 - 4 Ob 554/74
Entscheidungstext OGH 10.09.1974 4 Ob 554/74
Veröff: JBl 1975,149
 - 5 Ob 196/74
Entscheidungstext OGH 13.11.1974 5 Ob 196/74
nur T1
Veröff: MietSlg 26153
 - 1 Ob 43/75
Entscheidungstext OGH 19.03.1975 1 Ob 43/75
 - 5 Ob 25/75
Entscheidungstext OGH 08.04.1975 5 Ob 25/75
Beisatz: Nur dann, wenn die Schädigungsabsicht den einzigen Grund der Rechtsausübung bildet. (T8)
 - 7 Ob 174/75
Entscheidungstext OGH 16.10.1975 7 Ob 174/75
nur T1; Beisatz: Zustimmungsverweigerung zur Fassadenerneuerung zur Reklamegestaltung. (T9)
Veröff: EvBl 1976/127 S 240
 - 5 Ob 198/75
Entscheidungstext OGH 21.10.1975 5 Ob 198/75
nur T1
Veröff: SZ 48/108 = EvBl 1976/92 S 180
 - 7 Ob 177/75
Entscheidungstext OGH 30.10.1975 7 Ob 177/75
Beis wie T8
 - 6 Ob 113/75
Entscheidungstext OGH 06.11.1975 6 Ob 113/75
nur T1
 - 6 Ob 593/76
Entscheidungstext OGH 01.07.1976 6 Ob 593/76
nur T1
 - 3 Ob 505/76
Entscheidungstext OGH 07.09.1976 3 Ob 505/76
Beis wie T8; Beisatz: Jeder andere Zweck der Handlung als der, Schaden zuzufügen, muss objektiv ausgeschlossen werden können. (T10)
Veröff: SZ 49/105
 - 6 Ob 24/76
Entscheidungstext OGH 23.12.1976 6 Ob 24/76
nur T1
Veröff: EvBl 1977/172 S 396
 -

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at