

# RS OGH 1955/7/13 7Ob14/55, 2Ob114/82, 8Ob70/84, 1Ob49/87, 2Ob533/90, 6Ob653/90, 8Ob672/89, 1Ob4/94,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 13.07.1955

## Norm

ABGB §1497 III

ZPO §37 Abs2

ZPO §85 Abs2

ZPO §230

## Rechtssatz

Zur Frage der Unterbrechung der Verjährung durch Einbringung und Fortsetzung einer Klage, insbesondere bei Zurückstellung derselben zur Verbesserung.

## Entscheidungstexte

- 7 Ob 14/55  
Entscheidungstext OGH 13.07.1955 7 Ob 14/55
- 2 Ob 114/82  
Entscheidungstext OGH 13.07.1982 2 Ob 114/82  
Beisatz: Die Einhaltung der gemäß § 37 Abs 2 ZPO gesetzten Frist hat grundsätzlich die Wirkung, dass die Klage in dem Zeitpunkt als eingebracht gilt, in dem sie bei Gericht eingelangt ist. Die nachträgliche, aber rechtzeitige Bestellung eines Rechtsanwaltes und Vorlage der Prozessvollmacht hat die Unterbrechung der Verjährung gemäß dem § 1497 ABGB mit dem Zeitpunkt des Einlangens der nicht prozessordnungsmäßigen Klage zur Folge. (T1)  
Veröff: RZ 1983/44 S 189
- 8 Ob 70/84  
Entscheidungstext OGH 06.12.1984 8 Ob 70/84  
Beis wie T1; Beisatz: Dasselbe muss aber auch gelten, wenn der den Verfahrenshilfe genießenden Parteien beigegebene Rechtsanwalt im Anwaltsprozess die ihm aufgetragene Verbesserung der Klage innerhalb der ihm dazu gesetzten Frist vornimmt. (T2) Veröff: EvBl 1985/101 S 498
- 1 Ob 49/87  
Entscheidungstext OGH 21.12.1987 1 Ob 49/87  
Beisatz: Die in der Folge ordnungsgemäß verbesserte Klageschrift bewirkt die Unterbrechung der Verjährung, wenn die ursprüngliche verbesserungsfähige Eingabe (hier: Antrag auf Bewilligung der Verfahrenshilfe, der

Sachverhalt und Begehren der beabsichtigten Klage deutlich erkennen lässt) noch innerhalb der Verjährungsfrist beim zuständigen Gericht eingelangt ist. (T3) Veröff: SZ 60/286 = RZ 1988/26 S 114 = JBl 1988,527

- 2 Ob 533/90  
Entscheidungstext OGH 11.07.1990 2 Ob 533/90  
Beisatz: Einschränkung zu 1 Ob 49/87. (T4)
- 6 Ob 653/90  
Entscheidungstext OGH 06.09.1990 6 Ob 653/90  
Beis wie T3; Veröff: EvBl 1991,165 = MietSlg XLII/27
- 8 Ob 672/89  
Entscheidungstext OGH 26.02.1991 8 Ob 672/89  
Beis wie T3; Veröff: ÖBA 1991,671
- 1 Ob 4/94  
Entscheidungstext OGH 22.06.1994 1 Ob 4/94  
Vgl; Beis wie T3
- 9 Ob 260/00a  
Entscheidungstext OGH 06.12.2000 9 Ob 260/00a  
Vgl auch; Beis wie T3; Beisatz: Die Einbringung einer verbesserungsbedürftigen und verbesserungsfähigen Klage unterbricht die Verjährungsfrist, wenn die Klage in der Folge ordnungsgemäß verbessert wird. (T5)
- 8 Ob 135/03s  
Entscheidungstext OGH 26.02.2004 8 Ob 135/03s  
Vgl auch; Beisatz: Die auftragsgemäße Verbesserung eines unbestimmten, aber bezifferten Klagebegehrens beseitigt die ursprüngliche Unterbrechungswirkung der Klage nicht. (T6)
- 7 Ob 112/04b  
Entscheidungstext OGH 16.06.2004 7 Ob 112/04b  
Beis wie T6; Veröff: SZ 2004/94
- 4 Ob 187/04k  
Entscheidungstext OGH 28.09.2004 4 Ob 187/04k  
Vgl; Beis ähnlich wie T6; Beisatz: Um die Verjährung zu unterbrechen, reicht ein ergänzungsbedürftiges Vorbringen aus, wenn die Unvollständigkeit in der Folge behoben wird. (T7)
- 4 Ob 285/04x  
Entscheidungstext OGH 14.03.2005 4 Ob 285/04x  
Vgl auch; Beisatz: Demnach kann eine un schlüssige oder unbestimmte Klage, sofern sie vor Ablauf der materiellrechtlichen Fallfrist noch rechtzeitig eingebracht wurde, auch noch nach Ablauf der Präklusivfrist verbessert werden. (T8); Veröff: SZ 2005/33
- 6 Ob 51/05a  
Entscheidungstext OGH 06.10.2005 6 Ob 51/05a  
Auch; Beisatz: Auch um die Verjährung zu unterbrechen, reicht ein ergänzungsbedürftiges Vorbringen aus, wenn die Unvollständigkeit in der Folge behoben wird. Demnach kann auch eine un schlüssige Klage, sofern sie noch vor Ablauf der Verjährungsfrist eingebracht wurde, in der Folge verbessert werden. (T9)
- 7 Ob 274/05b  
Entscheidungstext OGH 15.02.2006 7 Ob 274/05b  
Vgl auch; Beis wie T5; Beisatz: Eine die Frist des § 12 Abs 3 VersVG wahrende (Unterbrechungswirkung) Wirkung kann einem Verfahrenshilfesantrag jedenfalls nur im Fall seiner (fristgemäß verbesserten) Wiedereinbringung zukommen; nämlich dann, wenn dieser Antrag später bewilligt wird, und schließlich ein aufgrund dieser (fristwahrenden) Antragstellung bestellter Verfahrenshelfer die formgerechte Deckungsklage erhebt. (T10)
- 2 Ob 21/06m  
Entscheidungstext OGH 27.04.2006 2 Ob 21/06m  
Auch; Beis wie T5; Beisatz: Selbiges muss auch für den Fall der nachträglichen, hier überdies innerhalb der gesetzlichen Präklusivfrist im Zuge der Beweissicherung erfolgten Aufschlüsselung und Konkretisierung eines auf § 1097 ABGB gestützten Anspruch gelten. (T11)
- 4 Ob 191/07b

Entscheidungstext OGH 11.12.2007 4 Ob 191/07b

Beis wie T5; Beisatz: Die nach Einbringung der Klage im Telefaxweg erforderliche Nachreichung des Originals (mit eh. Unterschrift des Vertreters oder der Partei) hindert daher den Eintritt der Unterbrechungswirkung mit dem Einlangen der per Telefax übermittelten Klage bei Gericht nicht. (T12)

- 10 Ob 63/08z

Entscheidungstext OGH 14.10.2008 10 Ob 63/08z

Vgl auch; Beis wie T6

- 2 Ob 196/08z

Entscheidungstext OGH 30.10.2008 2 Ob 196/08z

Beis wie T6

- 8 Ob 129/08s

Entscheidungstext OGH 27.01.2009 8 Ob 129/08s

Vgl; Beisatz: Hier: § 1097 ABGB. (T13)

- 1 Ob 240/08p

Entscheidungstext OGH 26.05.2009 1 Ob 240/08p

Vgl auch; Beis wie T7; Beis wie T9

- 5 Ob 142/09g

Entscheidungstext OGH 01.09.2009 5 Ob 142/09g

Beis wie T5; Beis wie T7; Beis wie T9

- 7 Ob 156/10g

Entscheidungstext OGH 29.09.2010 7 Ob 156/10g

Vgl; Beis ähnlich wie T5; Beis ähnlich wie T7; Beisatz: Hier: Außerstreitiges Unterhaltsverfahren; § 9 AußStrG. (T13)

- 3 Ob 137/10h

Entscheidungstext OGH 11.11.2010 3 Ob 137/10h

Vgl

- 10 Ob 37/13h

Entscheidungstext OGH 12.09.2013 10 Ob 37/13h

Auch; Beis wie T6; Beis wie T7

- 6 Ob 185/17z

Entscheidungstext OGH 25.10.2017 6 Ob 185/17z

Vgl; Beis wie T7; Beisatz: Für den Fall, dass der Kläger von sich aus ein mangelhaftes Begehren präzisiert, kann nichts anderes als für eine im Auftrag des Gerichts vorgenommene Verbesserung gelten. (T14)

- 9 Ob 7/18x

Entscheidungstext OGH 30.10.2018 9 Ob 7/18x

Auch; Beis wie T7; Beis wie T8; Beis wie T9; Veröff: SZ 2018/90

- 3 Ob 243/18h

Entscheidungstext OGH 20.03.2019 3 Ob 243/18h

Vgl auch; Beis wie T6; Beis wie T8; Beis wie T9

- 5 Ob 16/19t

Entscheidungstext OGH 13.06.2019 5 Ob 16/19t

Vgl; Beis wie T6; Beis wie T7; Beis wie T8; Beis wie T9

- 17 Ob 21/19s

Entscheidungstext OGH 20.11.2019 17 Ob 21/19s

Auch; Beis wie T6; Beis wie T7; Beis wie T8; Beisatz: Hier: Klage nach § 2 AnFO. (T15)

### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1955:RS0034836

### **Im RIS seit**

15.06.1997

### **Zuletzt aktualisiert am**

12.06.2020

---

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)