

RS OGH 1956/2/29 7Ob58/56, 1Ob627/54, 7Ob23/65, 5Ob206/65, 6Ob87/67, 8Ob211/67, 6Ob27/69, 3Ob104/70,

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 29.02.1956

Norm

AußStrG §10 A

AußStrG 2005 §53

ZPO §526 C2

Rechtssatz

Es ist Sache des Rekursgerichtes, falls es nicht zu einer bestätigenden Entscheidung gelangt, unter Bedachtnahme auf die gestellten Rekursanträge so zu entscheiden, wie das Erstgericht hätte entscheiden sollen, ohne dass hiebei auf seither eingetretene Umstände Bedacht genommen werden könnte (das heißt auf Grund der gleichen Sach- und Rechtslage wie zur Zeit der Erlassung des angefochtenen Beschlusses).

Entscheidungstexte

- 7 Ob 58/56
Entscheidungstext OGH 29.02.1956 7 Ob 58/56
- 1 Ob 627/54
Entscheidungstext OGH 01.12.1954 1 Ob 627/54
- 7 Ob 23/65
Entscheidungstext OGH 03.02.1965 7 Ob 23/65
Auch
- 5 Ob 206/65
Entscheidungstext OGH 11.11.1965 5 Ob 206/65
SZ 38/196
- 6 Ob 87/67
Entscheidungstext OGH 19.04.1967 6 Ob 87/67
Ähnlich
- 8 Ob 211/67
Entscheidungstext OGH 12.09.1967 8 Ob 211/67
EFSIG 9316
- 6 Ob 27/69

Entscheidungstext OGH 19.02.1969 6 Ob 27/69

nur: Ohne daß hierbei auf seither eingetretene Umstände Bedacht genommen werden könnte (das heißt auf Grund der gleichen Sach- und Rechtslage wie zur Zeit der Erlassung des angefochtenen Beschlusses). (T1)

Beisatz hier: OGH (T2)

Veröff: RZ 1969,191

- 3 Ob 104/70

Entscheidungstext OGH 12.08.1970 3 Ob 104/70

nur T1; Beisatz: Mangels Benachrichtigung von der Rekuserhebung gegen die Exekutionsbewilligung durch das Titelgericht iS § 70 Abs 1 EO hat das Vollzugsgericht von der Wirksamkeit des Bewilligungsbeschlusses auszugehen. (T3)

- 3 Ob 152/70

Entscheidungstext OGH 13.01.1971 3 Ob 152/70

nur T1; Beisatz: Spätere Klageverbesserung bei Beurteilung des Exekutionsaufschiebungsantrages auf Grund der unschlüssigen Klage unbeachtlich. (T4)

- 8 Ob 59/72

Entscheidungstext OGH 13.06.1972 8 Ob 59/72

- 1 Ob 49/74

Entscheidungstext OGH 29.03.1974 1 Ob 49/74

nur T1; Veröff: EvBl 1974/226 S 491 = NZ 1974,155

- 8 Ob 136/74

Entscheidungstext OGH 09.07.1974 8 Ob 136/74

nur T1

- 3 Ob 131/74

Entscheidungstext OGH 28.01.1975 3 Ob 131/74

nur T1

- 1 Ob 167/75

Entscheidungstext OGH 27.08.1975 1 Ob 167/75

nur T1

- 5 Ob 898/76

Entscheidungstext OGH 18.01.1977 5 Ob 898/76

nur T1

- 1 Ob 532/79

Entscheidungstext OGH 21.02.1979 1 Ob 532/79

Auch; nur T1

- 1 Ob 51/82

Entscheidungstext OGH 12.01.1983 1 Ob 51/82

nur T1; Beisatz: Und nicht zur Zeit der Entscheidung des Senates über den Abänderungsantrag nach § 516 ZPO. (T5)

- 8 Ob 581/82

Entscheidungstext OGH 05.05.1983 8 Ob 581/82

nur T1

- 1 Ob 656/84

Entscheidungstext OGH 08.10.1984 1 Ob 656/84

nur T1

- 1 Ob 620/86

Entscheidungstext OGH 03.09.1986 1 Ob 620/86

nur T1

- 3 Ob 94/07f

Entscheidungstext OGH 23.05.2007 3 Ob 94/07f

Auch; Beisatz: Das Rekursgericht hat den angefochtenen Beschluss aufgrund der Sach- und Rechtslage zum Zeitpunkt seiner Erlassung zu überprüfen. (T6)

Beisatz: Hier: Beschluss über die Einleitung eines Sachwalterschaftsverfahrens. (T7)

- 3 Ob 39/09w

Entscheidungstext OGH 25.03.2009 3 Ob 39/09w

Auch; Beis wie T6

- 3 Ob 51/14t

Entscheidungstext OGH 25.06.2014 3 Ob 51/14t

Auch

- 8 Ob 149/17w

Entscheidungstext OGH 25.06.2018 8 Ob 149/17w

Auch; Beis wie T6

- 4 Ob 215/18y

Entscheidungstext OGH 20.12.2018 4 Ob 215/18y

Auch; Beis wie T6; Beisatz: Verfahren zur Bestellung eines gerichtlichen Erwachsenenvertreters. (T8)

- 8 Ob 92/19s

Entscheidungstext OGH 18.11.2019 8 Ob 92/19s

Vgl; Beis wie T6; Beis wie T8

- 5 Ob 208/21f

Entscheidungstext OGH 02.12.2021 5 Ob 208/21f

Vgl; Beis wie T6; Beisatz: Hier: Übertragung der Zuständigkeit zur Führung eines Pflegschaftsverfahrens. (T9)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1956:RS0006801

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

02.03.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at