

RS OGH 1956/5/2 2Ob166/56, 3Ob589/56, 6Ob2/58, 2Ob35/52, 1Ob326/60, 3Ob294/57, 5Ob145/60, 3Ob292/61,

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 02.05.1956

Norm

ABGB §879 BIIb

ABGB §1336

HVG §29 IIg2

MG §17 Abs1 litc B3

Rechtssatz

Vereinbarung, daß der Mäkler die Provision erhalten solle, auch wenn der Verkauf nicht durch ihn verursacht worden ist. Konventionalstrafe zur Sicherung der Einhaltung des Vermittlungsvertrages.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 35/52
Entscheidungstext OGH 09.04.1952 2 Ob 35/52
Veröff: SZ 25/90 = ImmZ 1952,277
- 2 Ob 166/56
Entscheidungstext OGH 02.05.1956 2 Ob 166/56
- 3 Ob 589/56
Entscheidungstext OGH 12.12.1956 3 Ob 589/56
- 3 Ob 294/57
Entscheidungstext OGH 05.06.1957 3 Ob 294/57
Beisatz: Richterliches Mäßigungsrecht. (T3)
- 6 Ob 2/58
Entscheidungstext OGH 11.04.1958 6 Ob 2/58
Ähnlich; Beisatz: Unechte Vertragsstrafe. Sie ist dann nicht sittenwidrig, wenn der Vermittlungsauftrag nur für einen verhältnismäßig kurzen Zeitraum erteilt wird. (T1)
- 5 Ob 145/60
Entscheidungstext OGH 20.05.1960 5 Ob 145/60
Beisatz: Beweislast für Übermäßigkeit. (T4) Veröff: ImmZ 1960,301 = JBI 1961,89
- 1 Ob 326/60

Entscheidungstext OGH 12.10.1960 1 Ob 326/60

Beisatz: Die Vereinbarung ist nicht sittenwidrig. (T2)

- 3 Ob 292/61

Entscheidungstext OGH 30.08.1961 3 Ob 292/61

Ähnlich

- 1 Ob 269/61

Entscheidungstext OGH 11.10.1961 1 Ob 269/61

Veröff: EvBl 1962/6 S 17

- 8 Ob 187/66

Entscheidungstext OGH 12.07.1966 8 Ob 187/66

Beisatz: Der Kläger hat, wenn er Nichtanwendbarkeit der Bestimmung des § 1336 Abs 2 ABGB behauptet, die Eigenschaft des Beklagten als Vollkaufmann zu beweisen (HS III Bd, zweiter Teil Nr 28). (T5) Veröff: SZ 39/128 = JBI 1966,625 = HS 5012 = HS 5245 = HS 5246

- 6 Ob 44/69

Entscheidungstext OGH 05.03.1969 6 Ob 44/69

Beisatz: Die Vereinbarung ist nicht sittenwidrig. Richterliches Mäßigungsrecht. (T6) Veröff: ImmZ 1970,58 = EvBl 1969/325 S 494 = JBI 1970,41

- 7 Ob 4/74

Entscheidungstext OGH 24.01.1974 7 Ob 4/74

Beisatz: Kein richterliches Mäßigungsrecht, wenn es bereits zu einem Vertragsschluß gekommen ist, dessen Ausführung nur auf Grund des Verhaltens des Auftraggebers unterblieben ist. (T7) Veröff: ImmZ 1974,155

- 3 Ob 586/76

Entscheidungstext OGH 28.09.1976 3 Ob 586/76

Beis wie T7

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1956:RS0029657

Dokumentnummer

JJR_19560502_OGH0002_0020OB00166_5600000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at