

# RS OGH 1956/6/20 3Ob269/56, 3Ob474/57, 4Ob518/60, 5Ob372/63, 1Ob202/65, 5Ob111/69, 5Ob72/69, 5Ob116/

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 20.06.1956

## Norm

ABGB §837 B

ABGB §1090 IIIa

ZPO §14 C

## Rechtssatz

Wirksamkeit eines von einem Miteigentümer ohne Zustimmung der anderen abgeschlossenen Bestandvertrages inter partes; Zulässigkeit der Klage auf Übergabe des Bestandgegenstandes gegen den vertragschließenden Miteigentümer.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 269/56  
Entscheidungstext OGH 20.06.1956 3 Ob 269/56  
Veröff: EvBl 1956/325 S 574 = ImmZ 1956,376 = MietSlg VIII/300ff
- 3 Ob 474/57  
Entscheidungstext OGH 06.11.1957 3 Ob 474/57
- 4 Ob 518/60  
Entscheidungstext OGH 05.07.1960 4 Ob 518/60
- 5 Ob 372/63  
Entscheidungstext OGH 28.11.1963 5 Ob 372/63  
Veröff: MietSlg 15071
- 1 Ob 202/65  
Entscheidungstext OGH 09.12.1965 1 Ob 202/65  
Veröff: MietSlg 17022
- 5 Ob 111/69  
Entscheidungstext OGH 30.04.1969 5 Ob 111/69  
Beisatz: Keine notwendige Streitgenossenschaft. (T1) = Veröff:MietSlg 21155
- 5 Ob 72/69  
Entscheidungstext OGH 18.06.1969 5 Ob 72/69  
Beisatz: Der Vertrag verschafft aber dem Bestandnehmer gegenüber den übrigen Miteigentümern, die dem

Bestandvertrag weder ausdrücklich noch stillschweigend zustimmten, keinen Benützungstitel. Diese sind daher zur Räumungsklage berechtigt (ausdrückliche Ablehnung der in der Begründung der E. 1 Ob 202/65 MietSlg 17022 ausgesprochenen Rechtsansicht, wonach der dem Vertrag nicht zustimmende Miteigentümer die Unwirksamkeit des Vertrages nur seinem Eigentumsgenossen gegenüber geltend machen könnte). (T2) Veröff: EvBl 1970/37 S 68 = MietSlg 21055

- 5 Ob 116/70

Entscheidungstext OGH 27.05.1970 5 Ob 116/70

Beis wie T2 nur: Der Vertrag verschafft aber dem Bestandnehmer gegenüber den übrigen Miteigentümern, die dem Bestandvertrag weder ausdrücklich noch stillschweigend zustimmten, keinen Benützungstitel. Diese sind daher zur Räumungsklage berechtigt. (T3) Veröff: MietSlg 22048

- 5 Ob 51/72

Entscheidungstext OGH 11.04.1972 5 Ob 51/72

Beis wie T3; Veröff: ImmZ 1973,154 = MietSlg 24049

- 1 Ob 67/72

Entscheidungstext OGH 19.04.1972 1 Ob 67/72

Beis wie T3; Veröff: SZ 45/49 = JBI 1973,148 = EvBl 1972/270 S 519 = MietSlg 24048 = MietSlg 24062

- 1 Ob 162/73

Entscheidungstext OGH 17.10.1973 1 Ob 162/73

Zweiter Rechtsgang zu 1 Ob 67/72

- 8 Ob 518/76

Entscheidungstext OGH 07.04.1976 8 Ob 518/76

- 5 Ob 647/79

Entscheidungstext OGH 06.11.1979 5 Ob 647/79

nur: Wirksamkeit eines von einem Miteigentümer ohne Zustimmung der anderen abgeschlossenen Bestandvertrages inter partes. (T4)

- 7 Ob 644/92

Entscheidungstext OGH 17.03.1993 7 Ob 644/92

nur T4

- 8 Ob 2027/96p

Entscheidungstext OGH 18.04.1996 8 Ob 2027/96p

Auch; Beis wie T3

- 10 Ob 2190/96y

Entscheidungstext OGH 16.07.1996 10 Ob 2190/96y

nur T4; Beis wie T3; Beisatz: Nicht nur der aus einem solchen Vertrag resultierende Leistungsanspruch sondern auch die Auflösung eines solchen Vertrages kann gegen den am Vertrag beteiligten Miteigentümer direkt durchgesetzt werden. Der Mieter muß daher seine Kündigung nicht an alle Miteigentümer des Bestandobjektes richten, sondern ist der Miteigentümer, der bei der Vermietung allein und nicht im Namen der Eigentümergemeinschaft kontrahierte, auch für die Auflösung dieses Bestandverhältnisses allein passiv legitimiert. (T5)

- 1 Ob 153/11y

Entscheidungstext OGH 22.12.2011 1 Ob 153/11y

Vgl auch

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1956:RS0013785

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

27.04.2012

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)