

RS OGH 1956/7/17 5Os674/56, 4Os432/37, 5Os1283/31, 3Os924/47, 4Os690/35, 10Os116/69, 10Os44/70 (10Os

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 17.07.1956

Norm

StGB §127 E

StGB §134 Abs1

Rechtssatz

Abgrenzung zwischen Diebstahl und Fundverheimlichung.

Entscheidungstexte

- 5 Os 1283/31
Entscheidungstext OGH 22.02.1932 5 Os 1283/31
Veröff: SSt XII/20
- 4 Os 690/35
Entscheidungstext OGH 05.02.1936 4 Os 690/35
Beisatz: Einfangen eines entlaufenen Hundes. (T3) Veröff: SSt XVI/16
- 4 Os 432/37
Entscheidungstext OGH 13.10.1937 4 Os 432/37
Beisatz: Rechtswidrige Aneignung einer von einem Wagen während der Fahrt herabgefallenen Sache. (T1) Veröff: SSt XVII/119
- 3 Os 924/47
Entscheidungstext OGH 31.05.1948 3 Os 924/47
Beisatz: Fallwild (T2) Veröff: SSt XIX/134
- 5 Os 674/56
Entscheidungstext OGH 17.07.1956 5 Os 674/56
- 10 Os 116/69
Entscheidungstext OGH 28.10.1969 10 Os 116/69
Beisatz: Ansichnahme einer einem anderen unversehens entfallenen Briefftasche keine Fundverheimlichung. (T4)
- 10 Os 44/70
Entscheidungstext OGH 03.03.1970 10 Os 44/70
Veröff: EvBl 1970/321 S 553

- 12 Os 287/69
Entscheidungstext OGH 23.04.1970 12 Os 287/69
Beisatz: Ansichnahme von in Räumlichkeiten (insbesondere Wohnung) sich befindlichen Gegenständen keine Fundverheimlichung. (T5)
- 10 Os 187/70
Entscheidungstext OGH 27.10.1970 10 Os 187/70
Veröff: EvBl 1971/170 S 300
- 10 Os 248/71
Entscheidungstext OGH 11.01.1972 10 Os 248/71
- 12 Os 233/71
Entscheidungstext OGH 16.02.1972 12 Os 233/71
- 10 Os 8/72
Entscheidungstext OGH 21.03.1972 10 Os 8/72
Beisatz: Die Verübung eines Diebstahls setzt immer einen Gewahrsambruch voraus, während die Fundverheimlichung im Sinne des § 201 lit c StG nur an solchen Gegenständen begangen werden kann, an denen der Berechtigte die Gewahrsame verloren hat. (T6)
- 9 Os 93/72
Entscheidungstext OGH 14.11.1972 9 Os 93/72
Veröff: RZ 1973/29 S 18
- 13 Os 78/74
Entscheidungstext OGH 12.09.1974 13 Os 78/74
- 12 Os 21/81
Entscheidungstext OGH 21.05.1981 12 Os 21/81
Veröff: RZ 1981/70 S 255
- 11 Os 57/96
Entscheidungstext OGH 07.05.1996 11 Os 57/96
Vgl auch; Beis wie T4

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1956:RS0093707

Dokumentnummer

JJR_19560717_OGH0002_0050OS00674_5600000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at