

RS OGH 1956/9/4 2Ob490/56, 5Ob471/59, 6Ob432/59, 3Ob374/60, 5Ob257/66, 3Ob16/67, 3Ob4/70, 3Ob128/72

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 04.09.1956

Norm

ZPO §514 B

Rechtssatz

Auch für das Rekursverfahren gilt die Voraussetzung des Rechtsschutzinteresses. Das Vorhandensein eines Rekursinteresses ist nicht eine Frage der Begründetheit des Rekurses, sondern seiner Zulässigkeit.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 490/56
Entscheidungstext OGH 04.09.1956 2 Ob 490/56
Veröff: EvBl 1956/372 S 663
- 5 Ob 471/59
Entscheidungstext OGH 11.11.1959 5 Ob 471/59
- 6 Ob 432/59
Entscheidungstext OGH 07.01.1960 6 Ob 432/59
Gegenteilig; nur: Das Vorhandensein eines Rekursinteresses ist nicht eine Frage der Begründetheit des Rekurses, sondern seiner Zulässigkeit. (T1)
- 3 Ob 374/60
Entscheidungstext OGH 03.10.1960 3 Ob 374/60
Gegenteilig; Beisatz: Rekurs wurde mangels eines Rekursinteresses sachlich für unbegründet erkannt. (T2)
- 5 Ob 257/66
Entscheidungstext OGH 15.09.1966 5 Ob 257/66
nur: Auch für das Rekursverfahren gilt die Voraussetzung des Rechtsschutzinteresses. (T3) Beisatz: Einem Revisionsrekurs des Gegners der gefährdeten Partei gegen einen rekursgerichtlichen Beschluß, womit ein ihm noch nicht zugestellter, also noch nicht wirksamer Beschluß erster Instanz abgeändert wurde, fehlt das Rechtsschutzinteresse. (T4) Veröff: EvBl 1967/37 S 48
- 3 Ob 16/67
Entscheidungstext OGH 15.02.1967 3 Ob 16/67
Veröff: EvBl 1967/332 S 467

- 3 Ob 4/70
Entscheidungstext OGH 28.01.1970 3 Ob 4/70
- 3 Ob 128/72
Entscheidungstext OGH 16.11.1972 3 Ob 128/72
Beisatz: Angebliche Mängel des Verwertungsverfahrens nach rechtskräftiger Zuschlagserteilung. (T5)
- 3 Ob 636/78
Entscheidungstext OGH 19.09.1978 3 Ob 636/78
nur T3
- 4 Ob 303/79
Entscheidungstext OGH 30.01.1979 4 Ob 303/79
Auch; Beisatz: § 396 EO (T6)
- 6 Ob 504/81
Entscheidungstext OGH 28.01.1981 6 Ob 504/81
nur T1
- 5 Ob 703/81
Entscheidungstext OGH 15.12.1981 5 Ob 703/81
Auch; nur T3
- 3 Ob 64/83
Entscheidungstext OGH 27.04.1983 3 Ob 64/83
Auch; nur T3; Beisatz: Keine Beschwerde deshalb, weil die zweite Instanz dem Erstgericht keine Gelegenheit zu einer neuen Exekutionsbewilligung gegeben, sondern die selbst nach Meinung des Rechtsmittelwerbers richtige Entscheidung selbst getroffen hat. (T7)
- 3 Ob 57/88
Entscheidungstext OGH 29.06.1988 3 Ob 57/88
Auch
- 3 Ob 1030/88
Entscheidungstext OGH 05.10.1988 3 Ob 1030/88
Auch; Beisatz wie T5
- 3 Ob 165/93
Entscheidungstext OGH 24.11.1993 3 Ob 165/93
Auch
- 3 Ob 539/94
Entscheidungstext OGH 30.11.1994 3 Ob 539/94
Auch
- 5 Ob 232/10v
Entscheidungstext OGH 08.03.2011 5 Ob 232/10v
Vgl auch
- 4 Ob 105/14s
Entscheidungstext OGH 17.09.2014 4 Ob 105/14s
- 8 Ob 108/14m
Entscheidungstext OGH 30.10.2014 8 Ob 108/14m

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1956:RS0043940

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

12.01.2015

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at