

# RS OGH 1957/3/27 2Ob191/57, 5Ob129/95, 1Ob2089/96d (1Ob2090/96a), 4Ob2241/96d, 9Ob26/02t, 7Ob95/13s,

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 27.03.1957

## Norm

EO §382e Abs2

EO §382g Abs2

EO §391 Abs1 IIIB

## Rechtssatz

Es ist bei einer Verlängerung einer EV von der antragstellenden Partei nur zu behaupten und zu bescheinigen, dass sie innerhalb der ihr gesetzten Frist den durch die einstweilige Verfügung intendierten Zweck nicht erreichen konnte. Nur wenn aus der Aktenlage sich ergäbe, dass die Voraussetzung der Anspruchsbescheinigung und der Gefährdungsbescheinigung nicht mehr vorliegen, wäre der Antrag auf Verlängerung abzuweisen.

## Entscheidungstexte

- 2 Ob 191/57

Entscheidungstext OGH 27.03.1957 2 Ob 191/57

Veröff: JBl 1958,23

- 5 Ob 129/95

Entscheidungstext OGH 24.10.1995 5 Ob 129/95

Vgl; Beisatz: Voraussetzung für die Verlängerung der Wirksamkeitsdauer einer einstweiligen Verfügung ist, dass ihr Zweck noch nicht erreicht wurde, aber durch die Aufrechterhaltung der Anordnung erreicht werden könnte. (T1)

- 1 Ob 2089/96d

Entscheidungstext OGH 04.06.1996 1 Ob 2089/96d

- 4 Ob 2241/96d

Entscheidungstext OGH 01.10.1996 4 Ob 2241/96d

nur: Es ist bei einer Verlängerung einer EV von der antragstellenden Partei nur zu behaupten und zu bescheinigen, dass sie innerhalb der ihr gesetzten Frist den durch die einstweilige Verfügung intendierten Zweck nicht erreichen konnte. (T2)

Beisatz: Ob die Voraussetzungen für die Erlassung der einstweiligen Verfügung zur Zeit ihrer Erlassung vorlagen, ist nicht mehr zu prüfen. Nachträgliche Änderungen entscheidungswesentlicher Umstände, welche die

Zulässigkeit der einstweiligen Verfügung in Frage stellen, sind jedoch sehr wohl zu berücksichtigen. Das gilt auch für den Wegfall des Sicherungszweckes. (T3)

- 9 Ob 26/02t

Entscheidungstext OGH 20.02.2002 9 Ob 26/02t

Auch; Beis wie T3

- 7 Ob 95/13s

Entscheidungstext OGH 23.05.2013 7 Ob 95/13s

- 7 Ob 15/14b

Entscheidungstext OGH 26.02.2014 7 Ob 15/14b

nur T2; Beisatz: Ob die Voraussetzungen für die Erlassung der einstweiligen Verfügung zur Zeit ihrer Erlassung vorlagen, ist nicht mehr zu prüfen. Nachträgliche Änderungen entscheidungswesentlicher Umstände, welche die Zulässigkeit der einstweiligen Verfügung in Frage stellen, sind jedoch sehr wohl zu berücksichtigen. (T4)

- 7 Ob 207/14b

Entscheidungstext OGH 10.12.2014 7 Ob 207/14b

- 7 Ob 117/17g

Entscheidungstext OGH 05.07.2017 7 Ob 117/17g

Vgl

- 7 Ob 133/17k

Entscheidungstext OGH 21.09.2017 7 Ob 133/17k

Auch

- 7 Ob 179/17z

Entscheidungstext OGH 20.12.2017 7 Ob 179/17z

Beisatz: Dem Antragsteller kann nicht verwehrt werden, einen knapp vor Ablauf der Verfügungsfrist gestellten Antrag auf Verlängerung auch mit Verstößen zu begründen, die sich – wie hier – schon gegen Beginn der Verfügungsfrist ereignet haben, auch wenn diese Verstöße dem Gericht nicht unverzüglich angezeigt wurden.

Auch solche Verstöße sind vielmehr zur Prüfung des Sicherungsbedürfnisses des Antragstellers im Zeitpunkt der Verlängerung mit heranzuziehen. (T5)

Beisatz: Die Verlängerung einer einstweiligen Verfügung nach § 382g Abs 2 letzter Satz (§ 382 Abs 2 letzter Satz)

EO um längstens ein Jahr hat zeitlich an die ursprüngliche Geltungsdauer der zu verlängernden Verfügung anzuschließen. (T6)

- 7 Ob 190/18v

Entscheidungstext OGH 21.11.2018 7 Ob 190/18v

Beis wie T3; Beis wie T4; Veröff: SZ 2018/96

- 7 Ob 20/19w

Entscheidungstext OGH 11.02.2019 7 Ob 20/19w

Beis wie T3; Beis wie T4

- 7 Ob 224/18v

Entscheidungstext OGH 16.01.2019 7 Ob 224/18v

Auch; Beisatz: Bei der Verlängerung der einstweiligen Verfügung ist nicht mehr zu prüfen, ob die Voraussetzungen für die Erlassung der einstweiligen Verfügung zur Zeit ihrer Erlassung vorlagen. Nur wenn sich ergäbe, dass die Voraussetzungen der Anspruchsbescheinigung und der Gefährdungsbescheinigung nicht mehr vorliegen, wäre der Antrag auf Verlängerung abzuweisen. (T7)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1957:RS0005613

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

12.06.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)