jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1957/10/9 3Ob433/57, 4Ob358/71, 4Ob367/71, 4Ob332/75, 4Ob343/75, 4Ob317/76, 4Ob327/76, 4Ob333

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 09.10.1957

Norm

UWG §9 C3a

Rechtssatz

Die Verwechslungsgefahr besteht bei einer Wortbezeichnung dann, wenn letztere entweder im Wortklang oder im Wortbild oder im Wortsinn einander so nahe kommen, dass Verwechslungen im Verkehr entstehen können, wobei es auf den Gesamteindruck ankommt, der im Erinnerungsbild des Abnehmers entsteht ("Bad Ischler Spezialsalz" und "Bad Ischler Gesundheitssalz").

Entscheidungstexte

- 3 Ob 433/57
  Entscheidungstext OGH 09.10.1957 3 Ob 433/57
  Veröff: JBl 1958,207 = ÖBl 1957,89
- 4 Ob 358/71
  Entscheidungstext OGH 19.10.1971 4 Ob 358/71
  Beisatz: Möbelberg - Möbel-Berger (T1)
  Veröff: ÖBl 1972,72
- 4 Ob 367/71
  Entscheidungstext OGH 11.01.1972 4 Ob 367/71
  Veröff: ÖBl 1972,69
- 4 Ob 332/75
  Entscheidungstext OGH 23.09.1975 4 Ob 332/75
  Beisatz: Bi und BIC (T2)
  Veröff: ÖBl 1976,65
- 4 Ob 343/75
  Entscheidungstext OGH 13.01.1976 4 Ob 343/75
  Beisatz: Supermast-Superkraft (T3)
  Veröff: ÖBl 1976,41
- 4 Ob 317/76

Entscheidungstext OGH 06.04.1976 4 Ob 317/76
Beisatz: "Falmers-Jeans" "Palmers" (T4)
Veröff: ÖBl 1976,164

- 4 Ob 327/76
  Entscheidungstext OGH 27.04.1976 4 Ob 327/76
  Veröff: ÖBl 1977,12
- 4 Ob 333/76
  Entscheidungstext OGH 25.05.1976 4 Ob 333/76
- 4 Ob 337/76
  Entscheidungstext OGH 11.05.1976 4 Ob 337/76
  Beisatz: Bayer - Bayrol (T5)
- 4 Ob 364/76
  Entscheidungstext OGH 05.10.1976 4 Ob 364/76
  Beisatz: Grotta Azzura (T6)
- 4 Ob 353/77
  Entscheidungstext OGH 13.09.1977 4 Ob 353/77
  Beisatz: Bouchet - 3 x 3 choco-bouchees (T7)
  Veröff: ÖBl 1978,13
- 4 Ob 394/77
  Entscheidungstext OGH 08.11.1977 4 Ob 394/77
  Beisatz: Gerobit - Gerovital (T8)
  Veröff: ÖBl 1978,68
- 4 Ob 396/77
  Entscheidungstext OGH 08.11.1977 4 Ob 396/77
  Beisatz: Fizzers - Fizz Pop (T9)
  Veröff: ÖBl 1978,98
- 4 Ob 404/77
  Entscheidungstext OGH 06.12.1977 4 Ob 404/77
  Veröff: ÖBl 1978,97
- 4 Ob 363/78
  Entscheidungstext OGH 17.10.1978 4 Ob 363/78
  Beisatz: Fiorelle - Figurelle für Kosmetikinstitute - Labor bzw Schönheitsstudio (T10)
  Veröff: ÖBl 1979,78
- 4 Ob 332/79
  Entscheidungstext OGH 15.05.1979 4 Ob 332/79
  Beisatz: "I.C.I." und "ict" nicht verwechselbar ähnlich (Wortbildmarke). (T11)
  Veröff: ÖBl 1979,136
- 4 Ob 390/79
  Entscheidungstext OGH 12.11.1979 4 Ob 390/79
  Beisatz: "Sportgummi-OK Spotgum" nicht verwechselbar ähnlich. (T12)
  Veröff: ÖBl 1980,79
- 4 Ob 400/80
  Entscheidungstext OGH 13.01.1981 4 Ob 400/80
  Beisatz: FISBA - FIBA (T13)
- 4 Ob 377/81
  Entscheidungstext OGH 15.09.1981 4 Ob 377/81
  Beisatz: Es genügt also schon die Verwechslungsgefahr nach einem dieser Gesichtspunkte. Gesellschaft für Bauinformation. (T14) Veröff: ÖBl 1982,42
- 4 Ob 415/82
  Entscheidungstext OGH 18.01.1983 4 Ob 415/82
  nur: Die Verwechslungsgefahr besteht bei einer Wortbezeichnung dann, wenn letztere entweder im Wortklang

oder im Wortbild oder im Wortsinn einander so nahe kommen, dass Verwechslungen im Verkehr entstehen können. (T15)
Beis wie T14; Beisatz: Bergkraxler (T16)
Veröff: ÖBl 1983,85

- 4 Ob 378/85
  Entscheidungstext OGH 26.11.1985 4 Ob 378/85
  nur T15; Veröff: ÖBl 1986,129
- 4 Ob 398/85
  Entscheidungstext OGH 14.01.1986 4 Ob 398/85
  Beisatz: Ein deutlich verschiedener Begriffsinhalt kann akustische und/oder optische Ähnlichkeit in den Hintergrund drängen. (T17) Veröff: ÖBl 1986,92 (Harald Schmidt) = GRURInt 1987,50
- 4 Ob 395/87
  Entscheidungstext OGH 30.11.1987 4 Ob 395/87
  Veröff: MR 1988,59 = ÖBl 1989,52
- 4 Ob 15/88
  Entscheidungstext OGH 10.05.1988 4 Ob 15/88
  nur T15
- 4 Ob 38/88
  Entscheidungstext OGH 28.06.1988 4 Ob 38/88
  nur T15
- 4 Ob 30/89
  Entscheidungstext OGH 18.04.1989 4 Ob 30/89
  Beisatz: Die Verwechslungsgefahr muss keinesfalls immer dann bejaht werden, wenn sie nur in Bezug auf das Wortbild, den Wortklang oder den Wortsinn besteht; vielmehr hat sich immer mehr die Erkenntnis durchgesetzt, dass der abweichende Begriffsinhalt trotz (etwa) klanglicher Ähnlichkeit die Verwechselbarkeit ausschließen kann. (T18)
- 4 Ob 20/89
  Entscheidungstext OGH 09.05.1989 4 Ob 20/89
  nur T15; Veröff: SZ 62/84
- 4 Ob 61/90
  Entscheidungstext OGH 23.10.1990 4 Ob 61/90
  Auch; Beisatz: Bei reinen Wortmarken ohne typische Schriftzeichen kommt der Bildwirkung nur geringe Bedeutung zu. - "quattro" - "Quadra". (T19)
  Veröff: GRURInt 1991,387 = ÖBl 1991,93
- 4 Ob 80/92
  Entscheidungstext OGH 10.11.1992 4 Ob 80/92
  Beis wie T14; Veröff: WBl 1993,164
- 4 Ob 62/93
  Entscheidungstext OGH 27.07.1993 4 Ob 62/93
  nur T15; Beisatz: Lock-Loctite (T20)
  Veröff: ÖBl 1993,156 = WBl 1994,30
- 4 Ob 13/94
  Entscheidungstext OGH 08.03.1994 4 Ob 13/94
  Beisatz: Ritter-Knight (T21)
- 4 Ob 77/95
  Entscheidungstext OGH 07.11.1995 4 Ob 77/95
  Auch; nur T15; Beisatz: Die verschiedene optische Ausgestaltung der Bezeichnungen kann Verwechslungen nicht verhindern, weil dafür auch die bloß akustische Übereinstimmung genügt. (T21)
- 4 Ob 7/96
  Entscheidungstext OGH 26.02.1996 4 Ob 7/96
  Auch; nur T15; Beisatz: "Leumin" - "Leimin". (T22)

Veröff: SZ 69/38

- 4 Ob 2095/96h
  Entscheidungstext OGH 14.05.1996 4 Ob 2095/96h
  Beis wie T17; Beisatz: "Baccara" - "Bacardi". (T23)
- 4 Ob 2104/96g
  Entscheidungstext OGH 29.05.1996 4 Ob 2104/96g
- 4 Ob 2152/96s
  Entscheidungstext OGH 17.09.1996 4 Ob 2152/96s
  Vgl auch; nur T15; Beisatz: "BOSS" - "joss" - keine Verwechslungsgefahr. (T24)
- 4 Ob 166/97h
  Entscheidungstext OGH 27.05.1997 4 Ob 166/97h
  nur T15; Beis wie T14; Beisatz: "A la Carte" - "Card a la Carte". (T25)
- 4 Ob 235/98g
  Entscheidungstext OGH 29.09.1998 4 Ob 235/98g
  Auch
- 4 Ob 265/00z
  Entscheidungstext OGH 24.10.2000 4 Ob 265/00z
  Auch; nur: Die Verwechslungsgefahr besteht bei einer Wortbezeichnung dann, wenn letztere entweder im Wortklang oder im Wortbild oder im Wortsinn einander so nahe kommen, dass Verwechslungen im Verkehr entstehen können, wobei es auf den Gesamteindruck ankommt. (T26)
- 4 Ob 101/01h
  Entscheidungstext OGH 14.05.2001 4 Ob 101/01h
  Vgl auch; Beisatz: Bei der Beurteilung der Verwechslungsgefahr ist auf die Aufmerksamkeit, Urteilsfähigkeit und Fachkenntnis der im Einzelfall beteiligten Verkehrskreise abzustellen; maßgeblich ist der Gesamteindruck, den ein nicht ganz unbeträchtlicher Teil der angesprochenen Verkehrskreise bei flüchtiger Wahrnehmung empfängt. (T27)
  Beisatz: Selbst Zeichen mit geringer Kennzeichnungskraft (sogenannte schwache Zeichen) sind grundsätzlich gegen missbräuchliche Verwendung geschützt, auch wenn bei ihnen schon geringe Abweichungen genügen, um eine Verwechslungsgefahr auszuschließen. Die unveränderte, buchstabengetreue Übernahme ist auch bei einem solchen Zeichen in jedem Fall unzulässig. (T28)
- 4 Ob 10/03d
  Entscheidungstext OGH 18.02.2003 4 Ob 10/03d
  Vgl auch; Beis wie T27
- 4 Ob 208/03x
  Entscheidungstext OGH 18.11.2003 4 Ob 208/03x
  Auch; Beisatz: Dem Zeichenvergleich dürfen nicht nur die übereinstimmenden Zeichenbestandteile zugrunde gelegt werden, vielmehr sind die unterscheidenden und dominierenden Elemente zu berücksichtigen und im Einzelfall zu prüfen, welcher Einfluss den einzelnen Markenbestandteilen auf den Gesamteindruck des Zeichens zukommt, den ein Durchschnittsverbraucher, der die Marke normalerweise als Ganzes wahrnimmt, von diesem Zeichen erhält. (T29)
  Beisatz: Verwechslungsfähigkeit von Marken "summer splash" - "summer jam". (T30)
- 4 Ob 5/06y
  Entscheidungstext OGH 20.04.2006 4 Ob 5/06y
  Beis wie T30
- 17 Ob 4/07y
  Entscheidungstext OGH 24.04.2007 17 Ob 4/07y
  Auch; Beis wie T30
- 17 Ob 24/11w
  Entscheidungstext OGH 19.09.2011 17 Ob 24/11w
  Vgl auch; Beisatz: Ist die Wortbezeichnung jedoch Teil einer Wortbildmarke, sind auch die grafischen Elemente zu berücksichtigen. (T31)
- 4 Ob 7/12a

Entscheidungstext OGH 27.03.2012 4 Ob 7/12a
Auch; Beisatz: Gehören zu den angesprochenen Kreisen sowohl Fachleute als auch Endverbraucher, genügt es, wenn Verwechslungsgefahr nur für einen dieser Verkehrskreise besteht. (T32)
Beisatz: Hier: „SINUPRET“ und „Sinuvex“ für ein nicht rezeptpflichtiges Arzneimittel ? Verwechslungsgefahr bejaht. (T33)

- 4 Ob 228/14d
  Entscheidungstext OGH 24.03.2015 4 Ob 228/14d
  Auch; Beis wie T7; Beis wie T18; Beisatz: Hier: Verwechslungsgefahr wegen des eindeutigen Sinngehalts der Zeichen „Arktis“ und „Artist“ sowie des Unterschieds im Wortklang verneint. (T34)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1957:RS0079571

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

13.07.2015

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at