

RS OGH 1958/5/7 1Ob562/57, 4Ob112/60, 1Ob313/61, 1Ob424/61, 1Ob262/62 (1Ob279/62), 6Ob15/64, 5Ob323/

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 07.05.1958

Norm

JN §42 Abs3 Ad

ZPO §240 Abs3 Clb

Rechtssatz

Hat der Beklagte die Unzulässigkeit des Rechtsweges eingewendet, das Erstgericht in den Gründen seines Urteiles diese Einwendung für unstichhältig erkannt, der Beklagte sich dagegen nicht weiter gewehrt und auch das Berufungsgericht - wieder in den Urteilsgründen - die Rechtswegzulässigkeit bejaht, so ist der Oberste Gerichtshof hieran gebunden.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 562/57
Entscheidungstext OGH 07.05.1958 1 Ob 562/57
Veröff: SZ 31/74 = JBl 1959 H1-2,37
- 4 Ob 112/60
Entscheidungstext OGH 18.10.1960 4 Ob 112/60
- 1 Ob 313/61
Entscheidungstext OGH 12.07.1961 1 Ob 313/61
- 1 Ob 424/61
Entscheidungstext OGH 29.11.1961 1 Ob 424/61
Gegenteilig; Veröff: JBl 1962,315 (mit Glosse von Novak)
- 1 Ob 262/62
Entscheidungstext OGH 19.12.1962 1 Ob 262/62
Gegenteilig
- 6 Ob 15/64
Entscheidungstext OGH 22.04.1964 6 Ob 15/64
Gegenteilig; Veröff: JBl 1964,569
- 5 Ob 323/63
Entscheidungstext OGH 14.04.1964 5 Ob 323/63

- 6 Ob 99/64
Entscheidungstext OGH 15.10.1964 6 Ob 99/64
Gegenteilig
- 1 Ob 286/68
Entscheidungstext OGH 19.12.1968 1 Ob 286/68
Beisatz: Darstellung der widersprechenden Judikatur zur Frage, ob eine bindende Entscheidung der Unterinstanzen über ein Prozesshindernis auch dann vorliegt, wenn sie nur in den Entscheidungsgründen übereinstimmend verneint wurde. (T1)
Veröff: SZ 41/184
- 5 Ob 272/70
Entscheidungstext OGH 02.12.1970 5 Ob 272/70
- 4 Ob 42/73
Entscheidungstext OGH 03.07.1973 4 Ob 42/73
- 7 Ob 184/73
Entscheidungstext OGH 24.10.1973 7 Ob 184/73
Beisatz: Die Vorinstanzen haben in den Gründen ihrer Entscheidungen ausgesprochen, dass der Rechtsweg für den klagsgegenständlichen Anspruch zulässig ist. Da sie im Spruch über den Klagsanspruch sachlich entschieden haben, ist auch eine Entscheidung über die Vorfrage der Zulässigkeit des Rechtsweges erfolgt. (T2)
- 1 Ob 103/75
Entscheidungstext OGH 02.07.1975 1 Ob 103/75
Vgl aber; Beisatz: Die Auffassungen darüber, ob die übereinstimmende Bejahung einer Prozessvoraussetzung durch die Untergerichte, die sich nur aus den Entscheidungsgründen ergibt, den OGH bindet, gehen auseinander. Jedenfalls aber kann die nur in den Gründen der Entscheidungen von Untergerichten geschehene Bejahung der Parteifähigkeit eines Gebildes, die nicht einmal darauf Bedacht nimmt, ob es einen gesetzlichen Vertreter hat, den OGH nicht binden. (T3)
Veröff: SZ 48/76 = EvBl 1976/81 S 155
- 3 Ob 519/76
Entscheidungstext OGH 30.03.1976 3 Ob 519/76
Veröff: ZfRV 1977,230 mit Glosse von Hoyer
- 8 Ob 131/78
Entscheidungstext OGH 26.01.1979 8 Ob 131/78
Beisatz: Hier: Mangelnde Parteifähigkeit. (T4)
- 5 Ob 546/80
Entscheidungstext OGH 20.05.1980 5 Ob 546/80
Veröff: SZ 53/79
- 3 Ob 524/81
Entscheidungstext OGH 08.07.1981 3 Ob 524/81
Beisatz: Dies gilt aber dann nicht, wenn der Entscheidung des Erstgerichts nicht zwingend entnommen werden kann, dass es sich veranlasst sah, einen Beschluss über die Prozesseinrede zu fassen. (T5)
- 5 Ob 786/80
Entscheidungstext OGH 20.10.1981 5 Ob 786/80
Auch
- 5 Ob 638/81
Entscheidungstext OGH 22.09.1981 5 Ob 638/81
Beisatz: Es handelt sich nämlich um einen im Urteil aufgenommenen Beschluss (wenngleich Spruch und Begründung nicht gesondert sind), der in Rechtskraft erwuchs. (T6)
- 5 Ob 755/81
Entscheidungstext OGH 15.12.1981 5 Ob 755/81
Auch
- 2 Ob 228/81
Entscheidungstext OGH 09.03.1982 2 Ob 228/81

Auch; Beisatz: Hier: Streitanhängigkeit (T7)

- 1 Ob 681/83

Entscheidungstext OGH 29.06.1983 1 Ob 681/83

Auch; Veröff: SZ 56/114 = EvBl 1984/22 S 69

- 1 Ob 14/84

Entscheidungstext OGH 31.08.1984 1 Ob 14/84

Auch; Veröff: SZ 57/134 = JBl 1985,355

- 2 Ob 625/85

Entscheidungstext OGH 12.11.1985 2 Ob 625/85

nur: Hat der Beklagte die Unzulässigkeit des Rechtsweges eingewendet, das Erstgericht in den Gründen seines Urteiles diese Einwendung für unstichhältig erkannt, der Beklagte sich dagegen gewehrt und auch das Berufungsgericht - wieder in den Urteilsgründen - die Rechtswegzulässigkeit bejaht, so ist der Oberste Gerichtshof hieran gebunden. (T8)

- 2 Ob 628/87

Entscheidungstext OGH 25.10.1988 2 Ob 628/87

- 7 Ob 614/91

Entscheidungstext OGH 14.11.1991 7 Ob 614/91

- 4 Ob 2314/96i

Entscheidungstext OGH 29.10.1996 4 Ob 2314/96i

Auch; nur T8; Beisatz: Haben beide Vorinstanzen übereinstimmend den Charakter des geltend gemachten Anspruches auf Ersatz von Sachverständigenkosten als vorprozessuale Kosten verneint und damit die Zulässigkeit des Rechtsweges für diesen Anspruch bejaht haben, so liegt insoweit ein Beschluss des Berufungsgerichtes vor, der gemäß § 519 ZPO unanfechtbar ist. (T9)

- 9 ObA 181/99d

Entscheidungstext OGH 01.12.1999 9 ObA 181/99d

nur T8

- 8 Ob 262/00p

Entscheidungstext OGH 28.05.2001 8 Ob 262/00p

Vgl auch; Beisatz: Die rechtskräftige Entscheidung über die Unzulässigkeit des außerstreitigen Rechtsweges ist jedenfalls im Sinn der §§ 42, 46 Abs 1 JN bindend. (T10)

- 1 Ob 74/02t

Entscheidungstext OGH 30.04.2002 1 Ob 74/02t

Auch; Beisatz: Haben die Vorinstanzen ausdrücklich das Vorliegen der inländischen Gerichtsbarkeit bejaht, so liegt gemäß § 42 Abs 3 JN eine bindende Gerichtsentscheidung über diese Voraussetzung vor. (T11)

- 5 Ob 136/02i

Entscheidungstext OGH 12.09.2002 5 Ob 136/02i

Vgl auch; nur T8

- 7 Ob 25/05k

Entscheidungstext OGH 16.02.2005 7 Ob 25/05k

- 3 Ob 315/05b

Entscheidungstext OGH 29.03.2006 3 Ob 315/05b

Vgl; Beisatz: Hier: Einrede der entschiedenen Rechtssache. (T12)

Veröff: SZ 2006/45

- 4 Ob 118/06s

Entscheidungstext OGH 28.09.2006 4 Ob 118/06s

Auch; Beisatz: Haben die Vorinstanzen die internationale Zuständigkeit für das Sicherungsverfahren übereinstimmend bejaht, ist der Oberste Gerichtshof nach § 42 Abs 3 JN in Verbindung mit § 528 Abs 2 Z 1 ZPO daran gebunden. (T13)

Beisatz: Auch das Gemeinschaftsrecht gebietet kein Abgehen von dieser Rechtsprechung. Ein nationales Gericht ist nicht verpflichtet, eine allenfalls gegen Gemeinschaftsrecht verstoßende rechtskräftige Entscheidung zu überprüfen und aufzuheben, wenn die nationalen Vorschriften das nicht erlauben (EuGH Rs C-304/04 ? Kapferer).

Das muss auch für die rechtskräftige Bejahung der Zuständigkeit gelten. (T14)

Veröff: SZ 2006/141

- 4 Ob 202/06v

Entscheidungstext OGH 21.11.2006 4 Ob 202/06v

Ähnlich; Beisatz: Haben die Vorinstanzen die inländische Gerichtsbarkeit und internationale Zuständigkeit des angerufenen Erstgerichts für das Sicherungsverfahren übereinstimmend bejaht, ist der Oberste Gerichtshof daran nach § 42 Abs 3 JN in Verbindung mit § 528 Abs 2 Z 2 ZPO gebunden. (T15)

Bem: Richtigstellung des Normzitats auf "§ 528 Abs 2 Z 2 ZPO" im Sinn des diesbezüglich ebenfalls richtig gestellten Entscheidungstextes. (Juni 2012). (T15a)

- 6 Ob 43/07b

Entscheidungstext OGH 16.03.2007 6 Ob 43/07b

Auch; Beis wie T13; Beis wie T14; Beisatz: Hier: Zuständigkeit zur Erlassung einer einstweiligen Verfügung über eine in der Tschechischen Republik gelegene Liegenschaft. (T16)

- 17 Ob 22/07w

Entscheidungstext OGH 11.12.2007 17 Ob 22/07w

Auch; Beis wie T13; Beisatz: Diese Bindung im Sicherungsverfahren gilt nicht für das Hauptverfahren. (T17)

Veröff: SZ 2007/197

- 5 Ob 209/07g

Entscheidungstext OGH 05.02.2008 5 Ob 209/07g

Vgl auch; Beisatz: Es entspricht einer Linie der Rechtsprechung, dass eine bloß implizite Bejahung der Rechtswegzulässigkeit, etwa durch meritorische Behandlung eines Begehrens, für eine bindende Bejahung der Zulässigkeit des (hier: außerstreitigen) Rechtswegs nicht ausreicht. (T18)

- 8 Ob 127/07w

Entscheidungstext OGH 03.04.2008 8 Ob 127/07w

Auch

- 7 Ob 245/08t

Entscheidungstext OGH 27.11.2008 7 Ob 245/08t

Vgl

- 8 Ob 136/08w

Entscheidungstext OGH 16.12.2008 8 Ob 136/08w

Auch; Beisatz: Internationale Zuständigkeit und internationale Streitanhängigkeit. (T19)

- 7 Ob 62/09g

Entscheidungstext OGH 01.07.2009 7 Ob 62/09g

Auch

- 5 Ob 3/10t

Entscheidungstext OGH 11.02.2010 5 Ob 3/10t

Auch; Bem: Unbekämpfte Verwerfung der Einrede des Prozesshindernisses der Unzulässigkeit des streitigen Rechtswegs durch das Erstgericht in den Gründen seiner Entscheidung. (T20)

- 5 Ob 28/10v

Entscheidungstext OGH 22.06.2010 5 Ob 28/10v

Ähnlich

- 3 Ob 23/11w

Entscheidungstext OGH 13.04.2011 3 Ob 23/11w

Vgl aber; Beisatz: Da die bloß implizite Bejahung der Zulässigkeit des ordentlichen Rechtswegs (nur) durch meritorische Behandlung des Begehrens nicht für die Annahme einer Entscheidung mit bindender Wirkung ausreicht, ist dem Obersten Gerichtshof die nunmehrige Prüfung der Zulässigkeit des Rechtswegs nicht verwehrt. (T21)

- 10 Ob 20/11f

Entscheidungstext OGH 03.05.2011 10 Ob 20/11f

Auch

- 4 Ob 4/12k

Entscheidungstext OGH 28.02.2012 4 Ob 4/12k

Auch; Beis wie T13; Beis wie T14

- 2 Nc 17/12s

Entscheidungstext OGH 05.06.2012 2 Nc 17/12s

Vgl; Beisatz: Hier: Rechtskräftig entschiedene Bejahung der internationale Zuständigkeit des österreichischen Gerichts. (T22)

- 3 Ob 123/14f

Entscheidungstext OGH 21.08.2014 3 Ob 123/14f

- 5 Ob 200/14v

Entscheidungstext OGH 24.02.2015 5 Ob 200/14v

Vgl auch; nur T8; Beis wie T9; Beis wie T21

- 3 Ob 172/15p

Entscheidungstext OGH 16.12.2015 3 Ob 172/15p

Auch; nur T8

- 1 Ob 98/15s

Entscheidungstext OGH 22.10.2015 1 Ob 98/15s

Vgl auch; Veröff: SZ 2015/116

- 5 Ob 129/15d

Entscheidungstext OGH 25.01.2016 5 Ob 129/15d

Vgl aber; Beis wie T21

- 5 Ob 255/15h

Entscheidungstext OGH 25.08.2016 5 Ob 255/15h

Vgl auch; nur T8; Beis wie T21

- 1 Ob 235/16i

Entscheidungstext OGH 24.05.2017 1 Ob 235/16i

- 9 Ob 19/18m

Entscheidungstext OGH 25.04.2018 9 Ob 19/18m

Auch

- 10 ObS 14/19k

Entscheidungstext OGH 13.09.2019 10 ObS 14/19k

- 10 ObS 118/21g

Entscheidungstext OGH 16.11.2021 10 ObS 118/21g

- 4 Ob 117/22t

Entscheidungstext OGH 30.06.2022 4 Ob 117/22t

Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1958:RS0039774

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

08.08.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at