

**RS OGH 1958/10/31 3Ob448/58,
3Ob66/63, 3Ob123/73, 3Ob24/85,
3Ob138/87, 3Ob57/90**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 31.10.1958

Norm

EO §294 M3

EO §301

EO §302

EO §345 Z2

Rechtssatz

Wird unter Verletzung der Vorschrift des § 302 EO einer der dort genannten juristischen Personen ein Auftrag zur Erklärung im Sinne des § 301 EO erteilt, so ist dagegen trotz § 345 Z 2 EO Rekurs zulässig. (Von der gegenteiligen E.v. 3.11.1954, 2 Ob 811/54 wird abgegangen).

Entscheidungstexte

- 3 Ob 448/58

Entscheidungstext OGH 31.10.1958 3 Ob 448/58

JB1 1959,603 = SZ 31/130

- 3 Ob 66/63

Entscheidungstext OGH 24.04.1963 3 Ob 66/63

- 3 Ob 123/73

Entscheidungstext OGH 09.10.1973 3 Ob 123/73

Ähnlich; EvBl 1974/33 S 74

- 3 Ob 24/85

Entscheidungstext OGH 08.05.1985 3 Ob 24/85

Auch; SZ 58/73

- 3 Ob 138/87

Entscheidungstext OGH 02.12.1987 3 Ob 138/87

- 3 Ob 57/90

Entscheidungstext OGH 18.04.1990 3 Ob 57/90

Vgl; Beisatz: Nach der teilweisen Aufhebung des § 302 EO durch G 236/89-6 ist der Bund von der Erklärungspflicht des § 301 EO nicht mehr ausgenommen. (Anlaßfall). (T1)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1958:RS0004221

Dokumentnummer

JJR_19581031_OGH0002_0030OB00448_5800000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at