jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1958/11/25 4Ob108/58, 4Ob130/58, 4Ob94/60, 4Ob16/53, 4Ob228/53, 4Ob162/54, 4Ob38/56, 4Ob154/5

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 25.11.1958

Norm

ArbGerG §25 B
ASGG §63
ZPO §235 Abs1 A1

Rechtssatz

Eine Klageänderung ist im arbeitsgerichtlichen Berufungsverfahren grundsätzlich zulässig. Es kommt dabei nur auf den Rahmen des § 235 ZPO und nicht darauf an, ob "das Verfahren vor dem Berufungsgericht auf ganz neue Grundlage, völlig losgelöst von jenen der ersten Instanz, gestellt wird" (ausdrückliche Ablehnung von Arb 5692 und 4 Ob 154, 155/57, Arb 6823).

Entscheidungstexte

- 4 Ob 108/58
  Entscheidungstext OGH 25.11.1958 4 Ob 108/58
  Veröff: SZ 31/145 = SozM IVA,161 = Arb 6956 (dort falsch zitiert mit 4 Ob 103/58) = JBl 1959 H10-11,325
- 4 Ob 130/58
  Entscheidungstext OGH 13.01.1959 4 Ob 130/58
  nur: Eine Klageänderung ist im arbeitsgerichtlichen Berufungsverfahren grundsätzlich zulässig. (T1)
  Beisatz: Konformatsurteil unter 10000 S Berufungsgericht entscheidet über eine im Berufungsverfahren geltend gemachte Klagsänderung. (T2)
- 4 Ob 94/60
  Entscheidungstext OGH 13.07.1960 4 Ob 94/60
  nur T1; Beisatz: Erwächst das Urteil des Berufungsgerichtes in Rechtskraft, so ist dem Rekurs gegen den vorausgegangenen Beschluß, eine Klagsänderung nicht, mangels Rechtsschutzinteresses nicht Folge zu geben. (T3)
- 4 Ob 16/53
  Entscheidungstext OGH 24.04.1953 4 Ob 16/53
  Vgl; Veröff: Arb 5692
- 4 Ob 228/53

Entscheidungstext OGH 22.12.1953 4 Ob 228/53
Veröff: Arb 5886

- 4 Ob 162/54
  Entscheidungstext OGH 29.03.1955 4 Ob 162/54
- 4 Ob 38/56
  Entscheidungstext OGH 08.05.1956 4 Ob 38/56
  Veröff: Arb 7033
- 4 Ob 154/57
  Entscheidungstext OGH 18.02.1958 4 Ob 154/57
- 4 Ob 51/59
  Entscheidungstext OGH 05.05.1959 4 Ob 51/59
- 4 Ob 5/61
  Entscheidungstext OGH 16.05.1961 4 Ob 5/61
  nur T1
- 4 Ob 5/62
  Entscheidungstext OGH 06.03.1962 4 Ob 5/62
- 4 Ob 68/64
  Entscheidungstext OGH 13.07.1964 4 Ob 68/64
- 4 Ob 126/64
  Entscheidungstext OGH 29.01.1965 4 Ob 126/64
  nur T1; Veröff: Arb 8049
- 4 Ob 39/66
  Entscheidungstext OGH 07.06.1966 4 Ob 39/66
  Beisatz: Bei der Entscheidung über eine Änderung der Klage oder über eine Ausdehnung der Klage vor dem Berufungsgericht handelt es sich um eine zur Neuverhandlung der Streitsache vor der zweiten Instanz (§ 25 Abs 1 Z 3 ArbGerG) gehörende Angelegenheit und nicht um eine Entscheidung im Zuge des berufungsgerichtlichen Überprüfungsverfahrens. (T4)
- 4 Ob 10/70
  Entscheidungstext OGH 03.03.1970 4 Ob 10/70
  Veröff: SZ 43/56 = SozM IVA,355 = Arb 8737
- 4 Ob 5/76
  Entscheidungstext OGH 23.03.1976 4 Ob 5/76
  nur T1
- 4 Ob 45/76
  Entscheidungstext OGH 15.06.1976 4 Ob 45/76
  nur T1; Veröff: Arb 9472 = IndS 1976 H6,1014
- 4 Ob 49/78
  Entscheidungstext OGH 06.06.1978 4 Ob 49/78
  nur T1
- 4 Ob 73/82
  Entscheidungstext OGH 13.07.1982 4 Ob 73/82
  nur T1
- 4 Ob 95/82
  Entscheidungstext OGH 14.09.1982 4 Ob 95/82
- 4 Ob 103/85
  Entscheidungstext OGH 01.10.1985 4 Ob 103/85
  nur T1
- 8 ObA 71/12t
  Entscheidungstext OGH 28.05.2013 8 ObA 71/12t
  Vgl auch; Beisatz: Die Geltendmachung neuer Ansprüche sowie das Vorbringen neuer Tatsachen und Beweismittel ist einer Partei, die im Verfahren erster Instanz nicht qualifiziert (iSd § 40 Abs 1 ASGG) vertreten war,

nicht verwehrt. (T5)

Bem: Siehe auch RS128789. (T6)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1958:RS0039522

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

25.06.2013

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at