

# RS OGH 1958/12/17 5Nd148/58, 2Ob165/56, 8Nd7/88, 1Nd33/88, 1Nd34/88, 1Nd36/88, 1Nd37/88, 7Nd522/99 (

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 17.12.1958

## Norm

JN §19

JN §30

JN §31 I

## Rechtssatz

Ablehnungsgründe rechtfertigen keinen Delegierungsantrag.

## Entscheidungstexte

- 5 Nd 148/58  
Entscheidungstext OGH 17.12.1958 5 Nd 148/58
- 2 Ob 165/56  
Entscheidungstext OGH 07.03.1956 2 Ob 165/56  
Beisatz: Und sind auch kein Rekursgrund, zu ihrer Prüfung ist ein Ablehnungsantrag erforderlich. (T1)
- 8 Nd 7/88  
Entscheidungstext OGH 23.08.1988 8 Nd 7/88  
Auch
- 1 Nd 33/88  
Entscheidungstext OGH 13.10.1988 1 Nd 33/88  
Auch
- 1 Nd 34/88  
Entscheidungstext OGH 13.10.1988 1 Nd 34/88  
Auch
- 1 Nd 36/88  
Entscheidungstext OGH 13.10.1988 1 Nd 36/88  
Auch
- 1 Nd 37/88  
Entscheidungstext OGH 13.10.1988 1 Nd 37/88  
Auch

- 7 Nd 522/99  
Entscheidungstext OGH 25.01.2000 7 Nd 522/99
- 7 Nd 521/99  
Entscheidungstext OGH 25.01.2000 7 Nd 521/99  
Auch
- 6 Nd 501/00  
Entscheidungstext OGH 01.03.2000 6 Nd 501/00  
Vgl auch
- 7 Nd 501/00  
Entscheidungstext OGH 14.03.2000 7 Nd 501/00  
Auch
- 3 Nd 502/00  
Entscheidungstext OGH 14.03.2000 3 Nd 502/00
- 7 Nd 512/01  
Entscheidungstext OGH 07.10.2001 7 Nd 512/01  
Beisatz: Über Ablehnungsanträge ist in dem dafür vorgesehenen Verfahren zu entscheiden. (T2)
- 10 Nc 104/02d  
Entscheidungstext OGH 16.10.2002 10 Nc 104/02d  
Auch; Beisatz: Eine Delegation aus Gründen der Zweckmäßigkeit (§ 31 JN) kann nicht auf das (vermutliche) Vorliegen von Ablehnungsgründen bei allen Richtern eines Gerichtshofs gestützt werden. (T3)  
Beisatz: Über Befangenheitsanzeigen und Ablehnungsanträge ist in dem dafür vorgesehenen Verfahren zu entscheiden. (T4)  
Beisatz: Erst ein erfolgreiches Ablehnungsverfahren, das die Behinderung der zuständigen Gerichte an der Ausübung der Gerichtsbarkeit zur Folge hat, bildet einen Anlass für ein amtswegiges Vorgehen nach § 30 JN. (T5)
- 5 Nc 4/11z  
Entscheidungstext OGH 22.03.2011 5 Nc 4/11z
- 9 Nc 8/11t  
Entscheidungstext OGH 10.06.2011 9 Nc 8/11t  
Beis wie T3
- 4 Ob 197/12t  
Entscheidungstext OGH 28.11.2012 4 Ob 197/12t  
Auch
- 4 Ob 26/13x  
Entscheidungstext OGH 12.02.2013 4 Ob 26/13x  
Auch
- 9 Nc 3/13k  
Entscheidungstext OGH 10.05.2013 9 Nc 3/13k  
Auch
- 9 Nc 5/14f  
Entscheidungstext OGH 08.05.2014 9 Nc 5/14f  
Auch; Beis wie T4
- 4 Nc 19/14b  
Entscheidungstext OGH 27.08.2014 4 Nc 19/14b  
Auch
- 9 Nc 20/14m  
Entscheidungstext OGH 09.09.2014 9 Nc 20/14m  
Auch
- 9 Nc 8/15y  
Entscheidungstext OGH 26.05.2015 9 Nc 8/15y
- 1 Nc 45/15f  
Entscheidungstext OGH 08.09.2015 1 Nc 45/15f

Beis ähnlich wie T3

- 7 Nc 23/15i  
Entscheidungstext OGH 09.12.2015 7 Nc 23/15i
- 2 Nc 19/17t  
Entscheidungstext OGH 28.07.2017 2 Nc 19/17t
- 3 Nc 21/20y  
Entscheidungstext OGH 22.09.2020 3 Nc 21/20y

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1958:RS0046074

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

02.11.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)