

RS OGH 1959/2/11 6Ob10/59, 6Ob121/59, 5Ob489/59, 5Ob535/59, 5Ob577/59, 1Ob70/64, 7Ob298/64, 2Ob32/65

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 11.02.1959

Norm

ABGB §1112 C

Rechtssatz

Erteilt die Verwaltungsbehörde rechtskräftig den Auftrag zur Räumung und Demolierung eines Gebäudes, für das gleichzeitig der Benützungskonsens widerrufen wird, erlischt der Bestandvertrag gemäß § 1112 ABGB von selbst (ähnlich 1 Ob 555/56). Die Abgrenzung gegenüber dem im § 1118 ABGB geregelten Fall der Notwendigkeit einer Neuaufführung des vermieteten Gebäudes ist darin zu finden, daß letztere auch aus anderen Gründen als dem der Baufälligkeit entstehen kann. Während es sich bei der auf § 1118 gestützten Klage um eine Vertragsauflösungserklärung des Bestandgebers handelt, die vom Gericht ebenso wie eine auf § 19 Abs 2 Z 4 oder 4 a MG gestützte Kündigung auf ihre Berechtigung zu überprüfen ist, handelt es sich bei einer Klage gemäß § 1112 ABGB um einen aus dem Eigentumsrecht abgeleiteten Anspruch gegen den nunmehr titellosen Benützer der Liegenschaft.

Entscheidungstexte

- 6 Ob 10/59
Entscheidungstext OGH 11.02.1959 6 Ob 10/59
Veröff: MietSlg 7077
- 6 Ob 121/59
Entscheidungstext OGH 29.05.1959 6 Ob 121/59
Veröff: MietSlg 7077
- 5 Ob 489/59
Entscheidungstext OGH 18.11.1959 5 Ob 489/59
Veröff: MietSlg 7079
- 5 Ob 535/59
Entscheidungstext OGH 02.12.1959 5 Ob 535/59
Veröff: MietSlg 7078
- 5 Ob 577/59
Entscheidungstext OGH 02.12.1959 5 Ob 577/59
Veröff: MietSlg 7079

- 1 Ob 70/64
Entscheidungstext OGH 29.05.1964 1 Ob 70/64
Veröff: ImmZ 1964,299 = MietSlg 16142
- 7 Ob 298/64
Entscheidungstext OGH 18.11.1964 7 Ob 298/64
nur: Erteilt die Verwaltungsbehörde rechtskräftig den Auftrag zur Räumung und Demolierung eines Gebäudes, für das gleichzeitig der Benützungskonsens widerrufen wird, erlischt der Bestandvertrag gemäß § 1112 ABGB von selbst (ähnlich 1 Ob 555/56). (T1) Beisatz: Bei längerer Benützung (zehn Jahre) nach Entzug des Benützungskonsenses könnte ein neuer Mietvertrag vorliegen. (T2) Veröff: MietSlg 16143
- 2 Ob 32/65
Entscheidungstext OGH 18.02.1965 2 Ob 32/65
Veröff: MietSlg 17187
- 8 Ob 167/65
Entscheidungstext OGH 25.05.1965 8 Ob 167/65
nur T1; Veröff: MietSlg 17188
- 8 Ob 107/66
Entscheidungstext OGH 28.06.1966 8 Ob 107/66
Veröff: MietSlg 18221
- 8 Ob 257/66
Entscheidungstext OGH 04.10.1966 8 Ob 257/66
Vgl; Beisatz: Es schadet nicht, wenn sich der Kläger statt auf § 1118 ABGB auf § 1112 ABGB stützt. (T3) Veröff: MietSlg 18222 = EvBl 1967/111 S 124 = ImmZ 1967,151
- 1 Ob 226/66
Entscheidungstext OGH 27.10.1966 1 Ob 226/66
Auch; nur T1; Veröff: MietSlg 18227
- 6 Ob 148/67
Entscheidungstext OGH 16.06.1967 6 Ob 148/67
nur T1
- 4 Ob 540/67
Entscheidungstext OGH 19.07.1967 4 Ob 540/67
Veröff: MietSlg 19142
- 6 Ob 180/67
Entscheidungstext OGH 31.08.1967 6 Ob 180/67
nur T1; Veröff: MietSlg 19139
- 6 Ob 78/68
Entscheidungstext OGH 10.04.1968 6 Ob 78/68
nur T1; Beisatz: Ermächtigt der Bescheid zur Wiederherstellung binnen bestimmter Frist, so ist die Räumungsklage vor Ablauf dieser Frist nicht zulässig, wohl aber die Kündigung nach § 19 Abs 2 Z 4 MG. (T4)
- 6 Ob 154/68
Entscheidungstext OGH 05.06.1968 6 Ob 154/68
nur T1; Veröff: MietSlg 20171
- 8 Ob 165/68
Entscheidungstext OGH 25.06.1968 8 Ob 165/68
nur T1
- 1 Ob 103/68
Entscheidungstext OGH 27.06.1968 1 Ob 103/68
Vgl; nur T1; Beisatz: Dies gilt auch, wenn das Benützungskonsens nicht förmlich entzogen wird. (T5) Veröff: EvBl 1969/57 S 99 = SZ 41/83 = MietSlg 20168(25)
- 1 Ob 25/69
Entscheidungstext OGH 07.03.1969 1 Ob 25/69
nur T1; Beisatz: Hier: Auch unter Berücksichtigung von § 5 DSchG. (T6) Veröff: MietSlg 21205 = MietSlg 21214

- 6 Ob 60/69
Entscheidungstext OGH 19.03.1969 6 Ob 60/69
nur T1; Veröff: MietSlg 21206
- 8 Ob 193/69
Entscheidungstext OGH 30.09.1969 8 Ob 193/69
nur T1; Beis wie T5; Veröff: ImmZ 1969,350 = MietSlg 21208
- 7 Ob 74/70
Entscheidungstext OGH 29.04.1970 7 Ob 74/70
nur T1; Veröff: MietSlg 22156
- 3 Ob 107/74
Entscheidungstext OGH 28.05.1974 3 Ob 107/74
nur T1; Beis wie T5; Veröff: ImmZ 1975,28 = MietSlg 26131
- 5 Ob 162/74
Entscheidungstext OGH 18.09.1974 5 Ob 162/74
nur T1; Veröff: SZ 47/100 = ImmZ 1974,318 = MietSlg 26136(11)
- 5 Ob 163/74
Entscheidungstext OGH 25.09.1974 5 Ob 163/74
nur T1; Veröff: MietSlg 26136
- 4 Ob 583/74
Entscheidungstext OGH 01.10.1974 4 Ob 583/74
nur T1; Beis wie T5; Veröff: 26132
- 3 Ob 550/81
Entscheidungstext OGH 03.11.1981 3 Ob 550/81
Auch; nur T1; Beisatz: Hier: Mit dem in Rechtskraft erwachsenen Abbruchbescheid ein sofortiges Verbot der Vermietung verbunden. (T7) Veröff: SZ 54/155
- 6 Ob 781/82
Entscheidungstext OGH 21.10.1982 6 Ob 781/82
nur T1; Beis wie T3; Veröff: EvBl 1983/76 S 299 = MietSlg 34242 = MietSlg 34256 = MietSlg 34730 = MietSlg 34502(31)
- 6 Ob 782/82
Entscheidungstext OGH 21.10.1982 6 Ob 782/82
nur T1; Beis wie T3
- 6 Ob 783/82
Entscheidungstext OGH 21.10.1982 6 Ob 783/82
nur T1; Beis wie T3
- 6 Ob 797/82
Entscheidungstext OGH 21.10.1982 6 Ob 797/82
nur T1; Beis wie T3
- 1 Ob 628/85
Entscheidungstext OGH 28.08.1985 1 Ob 628/85
nur T1; Veröff: JBl 1986,313
- 5 Ob 606/88
Entscheidungstext OGH 11.10.1988 5 Ob 606/88
- 3 Ob 37/94
Entscheidungstext OGH 13.04.1994 3 Ob 37/94
Vgl aber; nur T1; Verstärkter Senat; Veröff: SZ 67/64

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1959:RS0021093

Dokumentnummer

JJR_19590211_OGH0002_0060OB00010_5900000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at