

**RS OGH 1959/2/25 1Ob51/59,
1Ob184/72, 6Ob22/76, 6Ob181/00m,
6Ob121/10b, 6Ob227/10s,
6Ob109/11i, 2Ob1**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 25.02.1959

Norm

Tir HöfeG §19 Abs3

Rechtssatz

Der Ertragswert ist nicht die einzige Richtlinie bei der Schätzung. Auch der Verkaufswert kann von Bedeutung sein.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 51/59
Entscheidungstext OGH 25.02.1959 1 Ob 51/59
- 1 Ob 184/72
Entscheidungstext OGH 30.08.1972 1 Ob 184/72
Veröff: SZ 45/89
- 6 Ob 22/76
Entscheidungstext OGH 16.12.1976 6 Ob 22/76
Auch
- 6 Ob 181/00m
Entscheidungstext OGH 13.07.2000 6 Ob 181/00m
Auch; Beisatz: Bei der Wertermittlung darf der Verkehrswert jedenfalls dann nicht unberücksichtigt bleiben, wenn Ertragswert und Verkehrswert weit auseinanderklaffen. (T1)
- 6 Ob 121/10b
Entscheidungstext OGH 01.09.2010 6 Ob 121/10b
Vgl
- 6 Ob 227/10s
Entscheidungstext OGH 17.11.2010 6 Ob 227/10s
Beis wie T1
- 6 Ob 109/11i
Entscheidungstext OGH 18.07.2011 6 Ob 109/11i
Beis wie T1
- 2 Ob 148/17d
Entscheidungstext OGH 25.04.2018 2 Ob 148/17d
Vgl auch; Beisatz: Ist ein nach TirHöfeG zwar formalrechtlich bestehender geschlossener, tatsächlich aber nicht existierender Hof abzufinden, kann der Gesetzeszweck, nämlich die Erhaltung eines lebensfähigen bäuerlichen Betriebs, keinesfalls erreicht werden. In einem solchen Fall ist die Festsetzung des Übernahmepreises nahe dem Verkehrswert zulässig. (T2)
- 2 Ob 165/19g
Entscheidungstext OGH 22.10.2019 2 Ob 165/19g
Vgl; Beis wie T2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1959:RS0063876

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

08.01.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at