jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1959/9/15 8Os279/59, 12Os251/69, 12Os150/69, 10Os232/69, 11Os208/70, 11Os17/71, 9Os183/71, 10

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 15.09.1959

Norm

StPO §226
StPO §281 Abs1 Z4 A

Rechtssatz

Voraussetzung für die Geltendmachung des Nichtigkeitsgrundes der Z 4 des§ 281 StPO ist ua ein in der Hauptverhandlung gestellter Antrag des Beschwerdeführers. Der Beschwerdeführer kann jedoch auch den von einem anderen (zB vom Staatsanwalt) gestellten Antrag dadurch, dass er sich ihm anschließt, zu seinem eigenen machen.

Anmerkung

Bem: Der Rechtssatz wird wegen der Häufigkeit seiner Zitierung ("überlanger RS") nicht bei jeder einzelnen Bezugnahme, sondern nur fallweise mit einer Gleichstellungsindizierung versehen.

Entscheidungstexte

- 8 Os 279/59
  Entscheidungstext OGH 15.09.1959 8 Os 279/59
- 12 Os 251/69
  Entscheidungstext OGH 12.12.1969 12 Os 251/69
  nur: Voraussetzung für die Geltendmachung des Nichtigkeitsgrundes der Z 4 des § 281 StPO ist ua ein in der Hauptverhandlung gestellter Antrag des Beschwerdeführers. (T1)
- 12 Os 150/69
  Entscheidungstext OGH 09.01.1970 12 Os 150/69
  nur T1
- 10 Os 232/69
  Entscheidungstext OGH 17.11.1970 10 Os 232/69
  nur T1
- 11 Os 208/70
  Entscheidungstext OGH 04.02.1971 11 Os 208/70
- 11 Os 17/71
  Entscheidungstext OGH 16.04.1971 11 Os 17/71

nur T1

- 9 Os 183/71
  Entscheidungstext OGH 02.12.1971 9 Os 183/71
- 10 Os 249/71
  Entscheidungstext OGH 07.01.1972 10 Os 249/71
  nur T1
- 10 Os 101/72
  Entscheidungstext OGH 12.09.1972 10 Os 101/72
  nur T1; Beisatz: Hat der Angeklagte gegen den Beweisantrag des öffentlichen Anklägers lediglich keinen Einwand erhoben, fehlen ihm von vornherein die formellen Voraussetzungen zur Geltendmachung des Nichtigkeitsgrundes des § 281 Abs 1 Z 4 StPO. (T2)
- 9 Os 28/73
  Entscheidungstext OGH 09.03.1973 9 Os 28/73
  Beisatz: Der Beschwerdeführer, der der Hauptverhandlung keinen Verteidiger beigezogen hatte, ist zu der von ihm erhobenen Verfahrensrüge nur dann legitimiert, wenn er selbst einen Antrag auf Durchführung des nunmehr vermißten Beweises gestellt oder sich dem Beweisantrag des Mitangeklagten angeschlossen oder in seiner Verantwortung erkennbar zum Ausdruck gebracht hat, daß er diesen Beweis wünsche. (T3)
- 12 Os 133/73
  Entscheidungstext OGH 11.12.1973 12 Os 133/73
  nur T1
- 10 Os 27/74
  Entscheidungstext OGH 20.03.1974 10 Os 27/74
  nur T1
- 12 Os 143/74
  Entscheidungstext OGH 21.01.1975 12 Os 143/74
  nur T1; Beisatz: § 281 Z 4 StPO nicht gegeben, wenn Erstgericht Akt während des Laufs der Rechtsmittelfrist dem OLG zur Entscheidung über eine Beschwerde vorlegt. (T4)
- 11 Os 135/75
  Entscheidungstext OGH 17.03.1976 11 Os 135/75
- 11 Os 153/75
  Entscheidungstext OGH 06.05.1976 11 Os 153/75
  nur T1; Beisatz: Auf einen außerhalb der Hauptverhandlung gestellten Antrag, über den in der Hauptverhandlung gar nicht oder (ohne daß dies nötig gewesen wäre) negativ entschieden wurde, kann eine Nichtigkeitsbeschwerde nach § 281 Abs 1 Z 4 StPO nicht gestützt werden. (T5)
- 13 Os 20/76
  Entscheidungstext OGH 13.05.1976 13 Os 20/76
  nur T1
- 9 Os 109/75
  Entscheidungstext OGH 18.02.1976 9 Os 109/75
  Beisatz: Eigener Antrag oder Beitritt zu fremden Antrag ist Formalvoraussetzung. (T6)
- 12 Os 87/76
  Entscheidungstext OGH 30.06.1976 12 Os 87/76
- 12 Os 10/77
  Entscheidungstext OGH 10.03.1977 12 Os 10/77
  Beis wie T6 nur: Beitritt zu fremden Antrag ist Formalvoraussetzung. (T7)
- 9 S 149/78
  Entscheidungstext OGH 14.11.1978 9 S 149/78
- 9 Os 12/79
  Entscheidungstext OGH 13.05.1980 9 Os 12/79
  nur T1; Beis wie T7
- 12 Os 173/80

Entscheidungstext OGH 27.11.1980 12 Os 173/80
nur T1

- 11 Os 161/80
  Entscheidungstext OGH 05.11.1980 11 Os 161/80
  nur T1
- 13 Os 41/81
  Entscheidungstext OGH 26.03.1981 13 Os 41/81
  Vgl auch; nur T1
- 11 Os 136/81
  Entscheidungstext OGH 28.10.1981 11 Os 136/81
  Vgl auch; nur T1
- 11 Os 195/81
  Entscheidungstext OGH 14.01.1982 11 Os 195/81
  nur T1
- 11 Os 127/82
  Entscheidungstext OGH 08.09.1982 11 Os 127/82
  Vgl auch; nur T1
- 13 Os 118/82
  Entscheidungstext OGH 16.09.1982 13 Os 118/82
  nur T1
- 13 Os 14/83
  Entscheidungstext OGH 17.02.1983 13 Os 14/83
  nur T1
- 9 Os 69/83
  Entscheidungstext OGH 06.05.1983 9 Os 69/83
- 12 Os 37/83
  Entscheidungstext OGH 26.05.1983 12 Os 37/83
  Vgl auch; nur T1
- 12 Os 170/83
  Entscheidungstext OGH 26.01.1984 12 Os 170/83
  nur T1
- 11 Os 2/84
  Entscheidungstext OGH 25.01.1984 11 Os 2/84
  nur T1
- 13 Os 110/84
  Entscheidungstext OGH 26.07.1984 13 Os 110/84
  nur T1
- 13 Os 195/83
  Entscheidungstext OGH 08.11.1984 13 Os 195/83
  nur T1
- 11 Os 117/84
  Entscheidungstext OGH 20.12.1984 11 Os 117/84
  nur T1
- 11 Os 86/85
  Entscheidungstext OGH 04.06.1985 11 Os 86/85
  nur T1; Beisatz: Ein bloßer Hinweis des Angeklagten auf die Möglichkeit einer Zeugenbefragung vermag das Formalerfordernis konkreter Antragstellung nicht zu ersetzen. (T8)
- 12 Os 20/85
  Entscheidungstext OGH 13.06.1985 12 Os 20/85
  nur T1
- 11 Os 141/85

Entscheidungstext OGH 29.10.1985 11 Os 141/85
Vgl auch; nur T1

- 11 Os 173/85
  Entscheidungstext OGH 19.11.1985 11 Os 173/85
  nur T1
- 11 Os 36/86
  Entscheidungstext OGH 08.04.1986 11 Os 36/86
  nur T1
- 10 Os 137/85
  Entscheidungstext OGH 24.06.1986 10 Os 137/85
  nur T1
- 13 Os 91/86
  Entscheidungstext OGH 31.07.1986 13 Os 91/86
  nur T1
- 9 Os 171/86
  Entscheidungstext OGH 03.12.1986 9 Os 171/86
  nur T1; Beis wie T5; Beisatz: Hier: Zu § 345 Abs 1 Z 5 StPO. (T9)
- 10 Os 159/86
  Entscheidungstext OGH 25.11.1986 10 Os 159/86
  Vgl auch; Beisatz: Zumindest Beitritt zum Antrag einer anderen Prozesspartei erforderlich. (T10)
- 9 Os 1/87
  Entscheidungstext OGH 08.04.1987 9 Os 1/87
  Vgl auch
- 13 Os 60/87
  Entscheidungstext OGH 14.05.1987 13 Os 60/87
  nur T1; Beisatz: Formulierung wie "Es wird sich daher die Einvernahme ... nicht umgehen lassen" bzw "... wahrscheinlich wird auch ein Sachverständiger ... zu befragen sein" stellen keinen formellen Antrag im Sinn des § 281 Abs 1 Z 4 StPO dar. (T11)
- 13 Os 86/87
  Entscheidungstext OGH 02.07.1987 13 Os 86/87
  nur T1; Beisatz: Die bloße Bejahung der an den Verteidiger gerichteten Frage, ob auf die Beischaffung eines Beweismittels wertgelegt werde, kommt einer solchen Antragstellung nicht gleich. (T12)
- 11 Os 62/87
  Entscheidungstext OGH 21.07.1987 11 Os 62/87
  nur T1; Veröff: SSt 58/55
- 12 Os 135/87
  Entscheidungstext OGH 05.11.1987 12 Os 135/87
  nur T1
- 14 Os 181/87
  Entscheidungstext OGH 16.12.1987 14 Os 181/87
  nur T1
- 11 Os 161/87
  Entscheidungstext OGH 01.03.1988 11 Os 161/87
  Vgl auch; nur T1; Beisatz: Formelle Voraussetzung einer entsprechend konkretisierten Antragstellung. (T13)
- 13 Os 42/87
  Entscheidungstext OGH 10.09.1987 13 Os 42/87
  nur T1; Beis wie T2; Veröff: JBl 1987,798
- 14 Os 143/88
  Entscheidungstext OGH 28.09.1988 14 Os 143/88
  nur T1
- 11 Os 86/88

Entscheidungstext OGH 05.09.1988 11 Os 86/88
nur T1

- 11 Os 76/88
  Entscheidungstext OGH 22.11.1988 11 Os 76/88
  nur T1
- 12 Os 11/89
  Entscheidungstext OGH 30.03.1989 12 Os 11/89
  nur T1
- 16 Os 30/89
  Entscheidungstext OGH 08.09.1989 16 Os 30/89
  nur T1
- 11 Os 23/89
  Entscheidungstext OGH 26.01.1990 11 Os 23/89
  nur T1
- 12 Os 21/90
  Entscheidungstext OGH 05.04.1990 12 Os 21/90
  nur T1
- 12 Os 75/90
  Entscheidungstext OGH 28.06.1990 12 Os 75/90
  Vgl auch
- 11 Os 137/90
  Entscheidungstext OGH 16.01.1991 11 Os 137/90
  nur T1
- 15 Os 115/90
  Entscheidungstext OGH 07.02.1991 15 Os 115/90
  Vgl auch; Beis wie T6
- 14 Os 30/91
  Entscheidungstext OGH 09.04.1991 14 Os 30/91
  nur T1
-

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at