

# RS OGH 1960/2/9 4Ob139/59, 4Ob79/74, 4Ob13/81, 4Ob143/81 (4Ob144/81), 9ObA97/87, 9ObA113/89, 9ObA257

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 09.02.1960

## Norm

AngG §8 Abs1

AngG §23 Abs1 IC

AngG §29

AngG §36 Abs2

## Rechtssatz

Bei der Berechnung des Entgeltes nach § 8 AngG und bei der Bemessung der Abfertigung ist der Monatsdurchschnitt des letzten Jahres heranzuziehen, wenn die Monatsentgelte Schwankungen unterliegen.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 139/59  
Entscheidungstext OGH 09.02.1960 4 Ob 139/59  
Veröff: Arb 7170 = JBI 1960,613
- 4 Ob 79/74  
Entscheidungstext OGH 18.02.1975 4 Ob 79/74  
Veröff: EvBl 1975/239 S 525 = Arb 9321 = DRdA 1976,253 (Klein) = SozM IA/e,1121
- 4 Ob 13/81  
Entscheidungstext OGH 17.02.1981 4 Ob 13/81  
Ähnlich; Beisatz: Es kommt auf den Durchschnittsverdienst an. (T1) Veröff: Arb 9942
- 4 Ob 143/81  
Entscheidungstext OGH 14.12.1982 4 Ob 143/81  
Beisatz: Dies gilt auch für die Berechnung der Höhe der Kündigungsentschädigung nach § 29 Abs 1 AngG. (T2)
- 9 ObA 97/87  
Entscheidungstext OGH 18.11.1987 9 ObA 97/87  
Vgl auch; Veröff: ZAS 1988/13 S 121 (Andexlinger/Spitzl)
- 9 ObA 113/89  
Entscheidungstext OGH 12.07.1989 9 ObA 113/89  
Auch; Beisatz: Wurden die Überstunden daher regelmäßiger Bestandteil des Entgelts der Klägerin, sind sie in

rückschauender Betrachtung auch für die Höhe der Abfertigung und für die Bemessung des Ersatzanspruches der Kündigungsentschädigung zu berücksichtigen. (T3)

- 9 ObA 257/89  
Entscheidungstext OGH 27.09.1989 9 ObA 257/89  
Auch; Beis wie T3
- 9 ObA 11/91  
Entscheidungstext OGH 13.02.1991 9 ObA 11/91  
Auch; Beisatz: § 48 ASGG (T4)
- 9 ObA 365/53  
Entscheidungstext OGH 26.01.1994 9 ObA 365/53
- 8 ObS 3/94  
Entscheidungstext OGH 13.04.1994 8 ObS 3/94  
Vgl auch; Beis wie T1; Beis wie T2; Beis wie T3
- 8 ObA 279/94  
Entscheidungstext OGH 27.10.1994 8 ObA 279/94  
Auch; Beisatz: Zuzüglich der auch in größeren Abschnitten oder nur einmal im Jahr zur Auszahlung gelangenden Aushilfen, Remunerationen, Zulagen usw. (T5)
- 9 ObA 100/95  
Entscheidungstext OGH 28.06.1995 9 ObA 100/95  
Auch; Beis wie T1; Beis wie T5
- 9 ObA 295/00y  
Entscheidungstext OGH 07.06.2001 9 ObA 295/00y
- 9 ObA 79/04i  
Entscheidungstext OGH 15.12.2004 9 ObA 79/04i  
Ähnlich; Beis wie T1
- 8 ObA 87/05k  
Entscheidungstext OGH 30.03.2006 8 ObA 87/05k  
Vgl auch
- 9 ObA 59/06a  
Entscheidungstext OGH 27.09.2006 9 ObA 59/06a  
Auch; Beisatz: Bei der Bemessung ist grundsätzlich ein Beobachtungszeitraum von 12 Monaten zu wählen und der monatliche Durchschnittswert für die Bemessungsgrundlage anzusetzen. (T6)
- 9 ObA 79/07v  
Entscheidungstext OGH 08.08.2007 9 ObA 79/07v  
Auch; Beis wie T6
- 8 ObA 16/09z  
Entscheidungstext OGH 02.04.2009 8 ObA 16/09z  
Auch; Beisatz: Nach § 23 Abs 1 AngG stellt das für den letzten Monat des Dienstverhältnisses gebührende Entgelt die Basis der Berechnung des Abfertigungsanspruchs dar. Auf die Fälligkeit kommt es nicht an. Schwankt die Höhe des Entgelts innerhalb des letzten Jahres vor Beendigung des Arbeitsverhältnisses, ist ein Zwölftel des gesamten Entgelts dieses Jahres als Bemessungsgrundlage der Abfertigung zu Grunde zu legen. Dabei macht es keinen Unterschied, ob diese Schwankungen durch variable Prämien, Zulagen, Provisionen, Sonderzahlungen oder Überstundenentgelte bewirkt werden. (T7)
- 9 ObA 154/09a  
Entscheidungstext OGH 11.05.2010 9 ObA 154/09a  
nur: Bei der Bemessung der Abfertigung ist der Monatsdurchschnitt des letzten Jahres heranzuziehen, wenn die Monatsentgelte Schwankungen unterliegen. (T8); Beis wie T7
- 8 ObA 22/10h  
Entscheidungstext OGH 21.12.2010 8 ObA 22/10h  
Vgl auch; Beis wie T6; Beis ähnlich wie T7
- 9 ObA 22/11t

Entscheidungstext OGH 27.07.2011 9 ObA 22/11t

nur T8; Beis wie T7

- 9 ObA 159/11i

Entscheidungstext OGH 29.05.2012 9 ObA 159/11i

Vgl; Beisatz: § 36 Abs 2 AngG geht vom arbeitsrechtlichen weiten Entgeltbegriff aus. (T9)

- 9 ObA 124/12v

Entscheidungstext OGH 29.01.2013 9 ObA 124/12v

Auch; Beis ähnlich wie T7; Beisatz: Hier: Zur Frage der (Nicht?)Berücksichtigung von Entgeltansprüchen aus Gleitzeitguthaben. (T10)

- 9 ObA 8/14p

Entscheidungstext OGH 29.04.2014 9 ObA 8/14p

Auch; Beis wie T7; Beisatz: Die auf das letzte Jahr vor Beendigung des Dienstverhältnisses abstellende Durchschnittsberechnung kommt nur für eine Leistung des Arbeitgebers in Betracht, die für den letzten Monat (noch) gebührt. (T11)

- 9 ObA 12/15b

Entscheidungstext OGH 25.02.2015 9 ObA 12/15b

Vgl auch; Beisatz: Hier: Schwankendes Entgelt aufgrund saisonal sehr unterschiedlicher Flugeinsatzzeiten der Arbeitnehmerin. (T12)

- 9 ObA 25/16s

Entscheidungstext OGH 29.11.2016 9 ObA 25/16s

Auch

- 9 ObA 27/17m

Entscheidungstext OGH 25.07.2017 9 ObA 27/17m

Auch; Beis wie T7

- 9 ObA 44/17m

Entscheidungstext OGH 25.07.2017 9 ObA 44/17m

Auch; Beis wie T6; Veröff: SZ 2017/81

- 8 ObA 7/17p

Entscheidungstext OGH 25.10.2017 8 ObA 7/17p

Auch

- 9 ObA 151/17x

Entscheidungstext OGH 30.08.2018 9 ObA 151/17x

Auch; Beis wie T5; Beisatz: Hier: Abfertigung. (T13)

### **Schlagworte**

Jahresdurchschnitt, Einkommensunterschiede, Entgeltsunterschiede

### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1960:RS0043295

### **Im RIS seit**

15.06.1997

### **Zuletzt aktualisiert am**

18.06.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)