

# RS OGH 1960/2/25 5Ob54/60, 8Ob165/66 (8Ob166/66), 3Ob53/70, 1Ob210/72, 5Ob8/75, 6Ob253/02b, 9Ob70/13

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 25.02.1960

## Norm

ZPO §530 Abs2 A

## Rechtssatz

Die Wiederaufnahmsklage ist ein außerordentliches Rechtsmittel, das den Parteien grundsätzlich nicht zu dem Zweck an die Hand gegeben ist, von ihnen in der Prozessführung begangene Fehler durch Unterlassung ordentlicher Rechtsmittel im Wege der Wiederaufnahmsklage zu beheben.

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 54/60  
Entscheidungstext OGH 25.02.1960 5 Ob 54/60  
Veröff: RZ 1960,181
- 8 Ob 165/66  
Entscheidungstext OGH 28.06.1966 8 Ob 165/66  
Beisatz: Die Unterlassung der Mängelrüge im Vorprozess verhindert die Wiederaufnahme des Verfahrens, wenn mit ihr der gleiche Erfolg herbeigeführt werden soll. (T1)
- 3 Ob 53/70  
Entscheidungstext OGH 13.05.1970 3 Ob 53/70
- 1 Ob 210/72  
Entscheidungstext OGH 31.01.1973 1 Ob 210/72
- 5 Ob 8/75  
Entscheidungstext OGH 25.02.1975 5 Ob 8/75
- 6 Ob 253/02b  
Entscheidungstext OGH 07.11.2002 6 Ob 253/02b
- 9 Ob 70/13d  
Entscheidungstext OGH 19.12.2013 9 Ob 70/13d
- 6 Ob 70/15k  
Entscheidungstext OGH 27.04.2015 6 Ob 70/15k  
Auch; Beisatz: Jedenfalls für den Fall, in dem der nunmehrige Kläger die Bekämpfung des gegen ihn im Vorprozess

erlassenen Zahlungsbefehls durch rechtzeitige Einspruchserhebung unterlassen hat, kann der von Jelinek (in Fasching/Konecny<sup>2</sup> § 530 ZPO Rz 122) vertretenen Auffassung, § 530 Abs 1 Z 5 ZPO sei analog auf den Fall anzuwenden, dass eine Vorfrage des ersten Prozesses in einem zweiten Prozess als Hauptfrage abweichend entschieden wird, nicht gefolgt werden, könnte doch andernfalls eine säumige Partei in einem späteren Verfahren durch Erhebung einer Feststellungsklage die Folgen ihrer seinerzeitigen Säumnis rückgängig machen. (T2)

- 2 Ob 207/15b

Entscheidungstext OGH 12.04.2016 2 Ob 207/15b

- 9 ObA 57/18z

Entscheidungstext OGH 24.07.2018 9 ObA 57/18z

- 8 Ob 95/19g

Entscheidungstext OGH 25.10.2019 8 Ob 95/19g

Vgl; Beisatz: Hier: Wiederaufnahme zur Einvernehmung von Zeugen als (neues) Beweismittel. (T3)

- 1 Ob 154/20h

Entscheidungstext OGH 23.09.2020 1 Ob 154/20h

Beis wie T1

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1960:RS0044359

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

15.12.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)