

RS OGH 1960/5/10 4Ob322/60

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 10.05.1960

Norm

UWG §2 D10

Rechtssatz

Wenn die Töchter des Einzelkaufmanns Anton Kleemann bzw des späteren öffentlichen Gesellschafters der Firma Anton Kleemann KG ihre nunmehr selbständigen, aber aus der Verlassenschaft ihres Vaters stammenden Unternehmen folgendermaßen benennen:

a) "Optiker Kleemann's Tochter Breichner & CO" (das ist die Tochter Melitta Kleemann) bzw

b) "Trude Kleemann, Optik KG",

so besteht kein Grund zur Beanstandung wegen Sittenwidrigkeit, Unrichtigkeit und Verwechslungsfähigkeit.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 322/60

Entscheidungstext OGH 10.05.1960 4 Ob 322/60

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1960:RS0078740

Dokumentnummer

JJR_19600510_OGH0002_0040OB00322_6000000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at