

RS OGH 1960/5/16 8Os89/60, 12Os168/75, 13Os58/76, 9Os65/82

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 16.05.1960

Norm

StGB §105 D

StGB §107

Rechtssatz

Der Unterschied der Tatbestände des § 98 lit b und des § 99 StG nunmehr des§ 105 StGB und des § 107 StGB) liegt nur in der Absicht, in der der Täter die Drohungen gebraucht. Die Feststellung, in welcher Absicht der Täter handelt, ist ebenso wie die Feststellung, welchen Sinn eine Äußerung hat, tatsächlicher Natur.

Entscheidungstexte

- 8 Os 89/60
Entscheidungstext OGH 16.05.1960 8 Os 89/60
- 12 Os 168/75
Entscheidungstext OGH 26.01.1976 12 Os 168/75
Vgl auch; Beisatz: Die Ermittlung der Tragweite und des Sinngehaltes des Täterverhaltens unter dem Gesichtspunkt des § 107 StGB ist eine solche tatsächliche Natur. (T1)
- 13 Os 58/76
Entscheidungstext OGH 22.06.1976 13 Os 58/76
nur: Die Feststellung, welchen Sinn eine Äußerung hat, tatsächlicher Natur. (T2)
- 9 Os 65/82
Entscheidungstext OGH 22.06.1982 9 Os 65/82
Vgl auch; nur T2; Beisatz: Hier: Zu §§ 12, 2.Fall, 288 StGB. (T3)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1960:RS0093243

Dokumentnummer

JJR_19600516_OGH0002_0080OS00089_6000000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at