

**RS OGH 1960/6/10 80s342/59,  
80s221/60, 70s49/61, 80s174/61,  
120s34/62, 100s35/62, 120s218/62**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 10.06.1960

## Norm

FinStrG ArtVII §2

FinStrG §3

## Rechtssatz

Ob eine Tat nach dem FinStrG einer strengeren Beurteilung unterliegt als nach der vorher in Geltung gestandenen Abgabeordnung, ist nicht nach einem Vergleich der beiden Gesetze in abstracto, sondern nach einem Vergleich in concreto, dh nach der Auswirkung in dem zu entscheidenden Rechtsfall zu beurteilen.

## Entscheidungstexte

- 8 Os 342/59  
Entscheidungstext OGH 10.06.1960 8 Os 342/59  
Veröff: EvBl 1960/348 S 582 = SSt XXI/57 = RZ 1960,179
- 8 Os 221/60  
Entscheidungstext OGH 09.12.1960 8 Os 221/60  
Veröff: EvBl 1961/331 S 410
- 7 Os 49/61  
Entscheidungstext OGH 16.06.1961 7 Os 49/61  
Beisatz: Vergleich zwischen §§ 35 Abs 2, 38 lit a FinStrG und §§ 396, 401 b AbgO. (T1)
- 8 Os 174/61  
Entscheidungstext OGH 20.12.1961 8 Os 174/61  
Veröff: EvBl 1962/262 S 303 = SSt XXII/73 = RZ 1962,81
- 12 Os 34/62  
Entscheidungstext OGH 02.07.1962 12 Os 34/62
- 10 Os 35/62  
Entscheidungstext OGH 07.12.1962 10 Os 35/62
- 12 Os 218/62  
Entscheidungstext OGH 17.12.1962 12 Os 218/62

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1960:RS0085909

## Dokumentnummer

JJR\_19600610\_OGH0002\_0080OS00342\_5900000\_002

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)