

# RS OGH 1961/12/6 6Ob449/61, 6Ob572/82, 4Ob399/82, 1Ob600/84, 7Ob663/87, 4Ob578/89, 1Ob531/90, 9ObA23

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 06.12.1961

## Norm

ZPO §500 Abs2 IIE3

ZPO §528 Abs2 B

ZPO §530 A

ZPO §533

AußStrG 2005 §59 Abs2

AußStrG 2005 §62 Abs3 B3

AußStrG 2005 §62 Abs5 B3

AußStrG 2005 §63

AußStrG 2005 §72

## Rechtssatz

Keine selbständige Streitbewertung bei Rechtsmittelklagen. Der Streitgegenstand der Wiederaufnahmsklage ist denknotwendig derselbe wie im Hauptprozess (SZ 10/350, AnwBl 1929,114).

## Entscheidungstexte

- 6 Ob 449/61  
Entscheidungstext OGH 06.12.1961 6 Ob 449/61
- 6 Ob 572/82  
Entscheidungstext OGH 17.03.1982 6 Ob 572/82  
Auch; Beisatz: Ein in das Berufungsurteil aufgenommener Streitwertausspruch hat unbeachtet zu bleiben. (T1)
- 4 Ob 399/82  
Entscheidungstext OGH 11.01.1983 4 Ob 399/82  
Auch
- 1 Ob 600/84  
Entscheidungstext OGH 27.06.1984 1 Ob 600/84
- 7 Ob 663/87  
Entscheidungstext OGH 24.09.1987 7 Ob 663/87
- 4 Ob 578/89

Entscheidungstext OGH 12.09.1989 4 Ob 578/89

Auch

- 1 Ob 531/90

Entscheidungstext OGH 21.02.1990 1 Ob 531/90

- 9 ObA 235/91

Entscheidungstext OGH 04.12.1991 9 ObA 235/91

Beis wie T1; Veröff: SZ 64/172 = EvBl 1992/95 S 416 = Arb 10998

- 8 Ob 533/93

Entscheidungstext OGH 19.05.1993 8 Ob 533/93

nur: Der Streitgegenstand der Wiederaufnahmsklage ist denknotwendig derselbe wie im Hauptprozess (SZ 10/350, AnwBl 1929,114). (T2) Veröff: EvBl 1994/3 S 26

- 1 Ob 624/93

Entscheidungstext OGH 25.01.1994 1 Ob 624/93

nur T2

- 6 Ob 558/94

Entscheidungstext OGH 22.09.1994 6 Ob 558/94

nur T2

- 8 Ob 525/94

Entscheidungstext OGH 24.05.1995 8 Ob 525/94

nur T2

- 2 Ob 543/95

Entscheidungstext OGH 08.06.1995 2 Ob 543/95

- 2 Ob 80/98y

Entscheidungstext OGH 19.03.1998 2 Ob 80/98y

nur: Der Streitgegenstand der Wiederaufnahmsklage ist denknotwendig derselbe wie im Hauptprozess. (T3);

Beisatz: Deshalb muss auch die Revisibilität in beiden Verfahren nach den gleichen Grundsätzen beurteilt werden. (T4)

- 1 Ob 141/98m

Entscheidungstext OGH 29.09.1998 1 Ob 141/98m

Auch

- 8 Ob 239/98z

Entscheidungstext OGH 15.10.1998 8 Ob 239/98z

Auch; nur T3

- 7 Ob 352/98k

Entscheidungstext OGH 09.03.1999 7 Ob 352/98k

Beisatz: Richtet sich die Wiederaufnahmsklage nur gegen den Ausspruch über mehrere im Vorprozess geltend gemachte Ansprüche, dann ist nur dieser Teil des Streitgegenstandes von Bedeutung. (T5)

- 7 Ob 210/01k

Entscheidungstext OGH 09.09.2002 7 Ob 210/01k

Auch; Beis ähnlich wie T1; Beis wie T4

- 9 Ob 130/04i

Entscheidungstext OGH 17.11.2004 9 Ob 130/04i

Auch

- 3 Ob 264/04a

Entscheidungstext OGH 22.12.2004 3 Ob 264/04a

Auch; Beis wie T4

- 6 Ob 349/04y

Entscheidungstext OGH 17.02.2005 6 Ob 349/04y

Beisatz: Richtet sich die Wiederaufnahmsklage nur gegen einen Teil der Entscheidung im wiederaufzunehmenden Verfahren, ist Streitgegenstand des Wiederaufnahmeverfahrens nur dieser von der Wiederaufnahmsklage betroffene Teil. (T6)

- 6 Ob 192/05m  
Entscheidungstext OGH 06.10.2005 6 Ob 192/05m  
Auch; Beisatz: Der Entscheidungsgegenstand des Wiederaufnahmeverfahrens ist in der Regel identisch mit jenem des früheren Verfahrens, woraus die ständige Rechtsprechung ableitet, dass eine neuerliche Bewertung des Entscheidungsgegenstands durch das Gericht zweiter Instanz nicht erforderlich ist. (T7)
- 7 Ob 15/06s  
Entscheidungstext OGH 15.02.2006 7 Ob 15/06s
- 2 Ob 23/06f  
Entscheidungstext OGH 02.03.2006 2 Ob 23/06f
- 7 Ob 93/07p  
Entscheidungstext OGH 09.05.2007 7 Ob 93/07p  
Beis wie T6
- 4 Ob 77/07p  
Entscheidungstext OGH 12.06.2007 4 Ob 77/07p
- 2 Ob 184/08k  
Entscheidungstext OGH 13.11.2008 2 Ob 184/08k
- 10 Ob 106/08y  
Entscheidungstext OGH 22.12.2008 10 Ob 106/08y  
Beis wie T1
- 5 Ob 148/10s  
Entscheidungstext OGH 31.08.2010 5 Ob 148/10s  
Vgl; Beis wie T1; Beis wie T4; Beis ähnlich wie T7; Beisatz: Dies gilt auch im Abänderungsverfahren nach §§ 72 ff AußStrG. (T8)
- 5 Ob 141/10m  
Entscheidungstext OGH 31.08.2010 5 Ob 141/10m  
Vgl; nur ähnlich T2; Beis ähnlich wie T4; Beis ähnlich wie T7; Beis wie T8; Beisatz: An eine trotzdem vorgenommene Bewertung wäre der Oberste Gerichtshof nicht gebunden. (T9)
- 2 Ob 170/10d  
Entscheidungstext OGH 07.10.2010 2 Ob 170/10d  
Auch; nur T2; Auch Beis wie T4; Beisatz: Dasselbe gilt für das Verfahren über die Aufhebung der Vollstreckbarkeitsbestätigung und für das Verfahren über einen Wiedereinsetzungsantrag. (T10)
- 10 Ob 101/11t  
Entscheidungstext OGH 06.12.2011 10 Ob 101/11t  
Vgl auch; Beis wie T8; Beis wie T10
- 5 Ob 254/12g  
Entscheidungstext OGH 24.01.2013 5 Ob 254/12g  
Vgl; Beisatz: Hier: Nichtigkeitsklage. (T11)
- 5 Ob 27/13a  
Entscheidungstext OGH 20.09.2013 5 Ob 27/13a  
nur T2
- 1 Ob 128/14a  
Entscheidungstext OGH 24.07.2014 1 Ob 128/14a  
Auch
- 6 Ob 139/14f  
Entscheidungstext OGH 17.09.2014 6 Ob 139/14f  
Auch
- 2 Ob 163/15g  
Entscheidungstext OGH 21.10.2015 2 Ob 163/15g  
Auch
- 3 Ob 99/16d  
Entscheidungstext OGH 14.06.2016 3 Ob 99/16d

Auch; Beis wie T6

- 1 Ob 229/18k

Entscheidungstext OGH 20.12.2018 1 Ob 229/18k

Auch; Beisatz: Sind - wie im Vorprozess - die Kriterien für eine Zusammenrechnung nach § 55 Abs 1 Z 1 JN nicht erfüllt, weil die Klagebegehren verschiedene Anspruchsgrundlagen haben, sind auch die im Wiederaufnahmeverfahren behandelten Entscheidungsgegenstände hinsichtlich ihrer Rechtsmittelzulässigkeit gesondert zu beurteilen. (T12)

- 9 Ob 49/19z

Entscheidungstext OGH 30.10.2019 9 Ob 49/19z

Beis wie T9; Beisatz: Eine Bindung an einen nur in einem Verfahren auf Akteneinsicht eines Dritten erfolgten Bewertungsausspruch besteht nicht. (T13)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1961:RS0042445

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

06.12.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)