

RS OGH 1962/1/18 5Ob11/62, 6Ob94/63, 6Ob70/64, 6Ob71/64, 6Ob315/65, 5Ob196/66, 7Ob205/67, 1Ob147/68,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 18.01.1962

Norm

ABGB §473

Rechtssatz

Zur Frage des Utilitätserfordernisses bei einer Prädialservitut. Nur Zwecklosigkeit vernichtet den Rechtsbestand einer solchen Servitut.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 11/62
Entscheidungstext OGH 18.01.1962 5 Ob 11/62
Veröff: EvBl 1962/391 S 488 = RZ 1962,83
- 6 Ob 94/63
Entscheidungstext OGH 03.04.1963 6 Ob 94/63
Beisatz: Die Möglichkeit, auch anders fahren zu können, steht also der Annahme einer Servitut nicht entgegen.
(T1)
- 6 Ob 70/64
Entscheidungstext OGH 18.06.1964 6 Ob 70/64
- 6 Ob 71/64
Entscheidungstext OGH 18.06.1964 6 Ob 71/64
- 6 Ob 315/65
Entscheidungstext OGH 01.12.1965 6 Ob 315/65
- 5 Ob 196/66
Entscheidungstext OGH 12.07.1966 5 Ob 196/66
Veröff: RZ 1967,69
- 7 Ob 205/67
Entscheidungstext OGH 24.01.1968 7 Ob 205/67
- 1 Ob 147/68
Entscheidungstext OGH 21.06.1968 1 Ob 147/68
- 8 Ob 154/69

- Entscheidungstext OGH 09.09.1969 8 Ob 154/69
Beis wie T1
- 5 Ob 93/70
Entscheidungstext OGH 01.07.1970 5 Ob 93/70
Veröff: SZ 43/117 = MietSlg 22036(22)
 - 5 Ob 141/70
Entscheidungstext OGH 01.07.1970 5 Ob 141/70
 - 3 Ob 13/72
Entscheidungstext OGH 02.03.1972 3 Ob 13/72
Veröff: EvBl 1972/245 S 463 = NZ 1973,124
 - 5 Ob 69/74
Entscheidungstext OGH 15.05.1974 5 Ob 69/74
 - 8 Ob 11/75
Entscheidungstext OGH 12.03.1975 8 Ob 11/75
Beis wie T1
 - 4 Ob 551/75
Entscheidungstext OGH 23.09.1975 4 Ob 551/75
 - 8 Ob 517/76
Entscheidungstext OGH 17.03.1976 8 Ob 517/76
 - 1 Ob 619/78
Entscheidungstext OGH 07.06.1978 1 Ob 619/78
Veröff: JBl 1979,90
 - 1 Ob 35/78
Entscheidungstext OGH 06.12.1978 1 Ob 35/78
Veröff: EvBl 1979/69 S 213
 - 5 Ob 754/78
Entscheidungstext OGH 09.01.1979 5 Ob 754/78
Auch
 - 1 Ob 40/80
Entscheidungstext OGH 18.03.1981 1 Ob 40/80
 - 5 Ob 709/81
Entscheidungstext OGH 03.11.1981 5 Ob 709/81
Veröff: SZ 54/154 = RZ 1983/26 S 99 = NZ 1983,28 = JBl 1983,199 (zust. Iro)
 - 3 Ob 639/81
Entscheidungstext OGH 27.01.1982 3 Ob 639/81
Beis wie T1
 - 4 Ob 501/89
Entscheidungstext OGH 07.02.1989 4 Ob 501/89
Auch; Beis wie T1
 - 1 Ob 542/93
Entscheidungstext OGH 20.04.1993 1 Ob 542/93
Veröff: SZ 66/53 = EvBl 1993/175 S 737
 - 7 Ob 560/94
Entscheidungstext OGH 12.10.1994 7 Ob 560/94
 - 1 Ob 622/95
Entscheidungstext OGH 25.06.1996 1 Ob 622/95
Auch; nur: Nur Zwecklosigkeit vernichtet den Rechtsbestand einer solchen Servitut. (T2)
 - 1 Ob 121/97v
Entscheidungstext OGH 24.06.1997 1 Ob 121/97v
Auch
 - 5 Ob 106/97t

Entscheidungstext OGH 29.10.1997 5 Ob 106/97t

Vgl auch; nur T2

- 9 Ob 406/97i

Entscheidungstext OGH 25.02.1998 9 Ob 406/97i

Beis wie T1; Beisatz: Nur die völlige Zwecklosigkeit oder dauernde Unmöglichkeit der Ausübung lässt die Dienstbarkeit enden. Sie besteht solange sie noch etwas zur vorteilhafteren oder bequemerem Benützung des herrschenden Grundstückes beizutragen vermag. (T3)

- 4 Ob 340/98y

Entscheidungstext OGH 04.02.1999 4 Ob 340/98y

Vgl auch; Beis wie T3

- 6 Ob 32/99w

Entscheidungstext OGH 20.05.1999 6 Ob 32/99w

Vgl auch; nur T2; Beis wie T1; Beisatz: Eine weitere (zweite) Begehungsmöglichkeit des Hauses auf dem herrschenden Grundstück über den Innenhof entspricht noch dem Utilitätserfordernis bei Grunddienstbarkeit. (T4)

- 3 Ob 120/00v

Entscheidungstext OGH 20.12.2000 3 Ob 120/00v

Auch

- 6 Ob 255/00v

Entscheidungstext OGH 29.03.2001 6 Ob 255/00v

Vgl auch; Beisatz: An das Utilitätserfordernis wird kein strenger Maßstab angelegt. Es genügen etwa auch Vorteile einer bestimmten Bebauung. (T5)

Veröff: SZ 74/57

- 2 Ob 159/04b

Entscheidungstext OGH 23.09.2004 2 Ob 159/04b

Auch; nur T2

- 6 Ob 208/08v

Entscheidungstext OGH 06.11.2008 6 Ob 208/08v

Beisatz: Nur völlige Zwecklosigkeit würde die Servitut vernichten. Davon kann aber bei einer Wegersparnis von 250 m keine Rede sein. (T6)

- 9 Ob 22/09i

Entscheidungstext OGH 26.01.2010 9 Ob 22/09i

nur T2; Beis ähnlich wie T6

- 6 Ob 138/09a

Entscheidungstext OGH 19.03.2010 6 Ob 138/09a

Vgl auch; Beisatz: Das Erlöschen einer Servitut wegen Zwecklosigkeit beendet das Recht ex lege. (T7)

- 1 Ob 225/12p

Entscheidungstext OGH 13.12.2012 1 Ob 225/12p

Auch; nur T2; Ähnlich Beis wie T6

- 2 Ob 190/12y

Entscheidungstext OGH 20.12.2012 2 Ob 190/12y

Vgl; Auch Beis wie T1; Vgl Beis wie T4; Beisatz: Nicht nur auf die Länge, sondern auch auf den Zustand der zur Verfügung stehenden Wege und auch auf sonstige Umstände ist abzustellen. (T8)

- 3 Ob 51/13s

Entscheidungstext OGH 16.04.2013 3 Ob 51/13s

Auch; Beis wie T3

- 2 Ob 115/12v

Entscheidungstext OGH 17.06.2013 2 Ob 115/12v

Auch

- 4 Ob 4/14p

Entscheidungstext OGH 17.02.2014 4 Ob 4/14p

Vgl auch; Beis wie T7

- 5 Ob 30/14v

Entscheidungstext OGH 04.09.2014 5 Ob 30/14v

Auch; Beis wie T7

- 7 Ob 158/14g

Entscheidungstext OGH 05.11.2014 7 Ob 158/14g

Auch

- 9 Ob 16/15s

Entscheidungstext OGH 29.04.2015 9 Ob 16/15s

- 1 Ob 210/15m

Entscheidungstext OGH 24.11.2015 1 Ob 210/15m

Auch; Beis wie T7

- 3 Ob 72/16h

Entscheidungstext OGH 18.05.2016 3 Ob 72/16h

Auch; Beis wie T7

- 1 Ob 107/17t

Entscheidungstext OGH 28.06.2017 1 Ob 107/17t

Vgl auch; Beis wie T7; Beis wie T8; Beisatz: Ob ein gleichwertiger Ersatz vorliegt oder nicht, richtet sich nach den Umständen des Einzelfalls und wirft in der Regel keine erhebliche Rechtsfrage im Sinn des § 502 Abs 1 ZPO auf. (T9)

Beisatz: Hier: Zur Frage, ob eine öffentliche Straße als vollwertiger Ersatz für einen Servitutsweg zu werten ist. (T10)

- 8 Ob 131/16x

Entscheidungstext OGH 30.05.2017 8 Ob 131/16x

Beis wie T7

- 4 Ob 125/19i

Entscheidungstext OGH 28.02.2020 4 Ob 125/19i

Beis wie T9

- 3 Ob 238/19z

Entscheidungstext OGH 20.04.2020 3 Ob 238/19z

Vgl; Beis wie T7; Beis wie T8

- 6 Ob 97/21i

Entscheidungstext OGH 15.11.2021 6 Ob 97/21i

Vgl; Beis wie T3; Beis wie T5

- 2 Ob 197/21s

Entscheidungstext OGH 16.03.2022 2 Ob 197/21s

Beis wie T8

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1962:RS0011589

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

30.05.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at