

**RS OGH 1962/10/24 110s281/62,
100s81/62, 90s189/71, 150s23/88
(150s24/88, 150s34/88), 110s147/98,
13**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.10.1962

Norm

StPO §6 Abs1 B

Rechtssatz

Die mit der ordnungsgemäßen Zustellung der Urteilsabschrift an den Verteidiger in Lauf gesetzte Frist zur Ausführung der Nichtigkeitsbeschwerde wird durch kein nachfolgendes Ereignis, wie etwa einen Wechsel in der Person des Verteidigers, unterbrochen oder verlängert.

Entscheidungstexte

- 11 Os 281/62
Entscheidungstext OGH 24.10.1962 11 Os 281/62
Veröff: RZ 1963,12
- 10 Os 81/62
Entscheidungstext OGH 26.03.1963 10 Os 81/62
- 9 Os 189/71
Entscheidungstext OGH 16.03.1972 9 Os 189/71
Beisatz: Auch nicht durch
 - a) Kündigung der Vollmacht des Wahlverteidigers und Antrag auf Bestellung eines Armenvertreters (Geber-Pallin-Pfeiffer, Bd III/2, § 285 StPO, FN 14 = SSt 17/71, 14c; EvBl 1950/575);
 - b) oder durch unrichtige Belehrung des Armenvertreters über die zur Rechtsmittelausführung zur Verfügung stehende Zeitspanne (KH 2601 = Gebert-Pallin-Pfeiffer, Bd III/1 § 3 StPO, FN 257);
 - c) auch nicht durch wiederholte Zustellung der Urteilsabschrift (Lohsing-Serini S 216; Gebert-Pallin-Pfeiffer, Bd III/1, § 79 StPO, FN 64a bis 68). (T1) Veröff: EvBl 1972/267 S 499
- 15 Os 23/88
Entscheidungstext OGH 12.04.1988 15 Os 23/88
Vgl auch
- 11 Os 147/98
Entscheidungstext OGH 18.01.1999 11 Os 147/98
Vgl auch
- 13 Os 109/07i
Entscheidungstext OGH 07.11.2007 13 Os 109/07i
Vgl auch; Beisatz: Hier: Kündigung der Vollmacht des Wahlverteidigers. (T2)
- 11 Os 17/19p
Entscheidungstext OGH 28.05.2019 11 Os 17/19p
Beis wie T1
- 14 Os 50/20i
Entscheidungstext OGH 09.06.2020 14 Os 50/20i
Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1962:RS0096301

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

15.07.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at