

RS OGH 1962/11/9 9Os109/62, 11Os123/63, 12Os78/67, 11Os131/69, 9Os212/68, 13Os8/72, 13Os71/74, 11Os6

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 09.11.1962

Norm

FinStrG §19 Abs4

StPO §281 Z11 C

StPO §283 B

Rechtssatz

Bei der Aufteilung des Wertersatzes auf mehrere Täter soll nach dem Sinn des Gesetzes jeder Beteiligte nur mit dem Teil des Wertes haften, der dem Umfang seiner Beteiligung an dem Finanzvergehen entspricht. Diese Ermessensentscheidung des Gerichtes kann nur mit Berufung bekämpft werden.

Entscheidungstexte

- 9 Os 109/62
Entscheidungstext OGH 09.11.1962 9 Os 109/62
Veröff: EvBl 1963/143 S 189
- 11 Os 123/63
Entscheidungstext OGH 21.11.1963 11 Os 123/63
Veröff: RZ 1964,72
- 12 Os 78/67
Entscheidungstext OGH 19.01.1968 12 Os 78/67
Veröff: EvBl 1968/412 S 637 = SSt 39/4
- 11 Os 131/69
Entscheidungstext OGH 21.05.1970 11 Os 131/69
- 9 Os 212/68
Entscheidungstext OGH 16.06.1970 9 Os 212/68
Veröff: EvBl 1971/82 S 129
- 13 Os 8/72
Entscheidungstext OGH 03.02.1972 13 Os 8/72
Beisatz: Grundsätzlich zur Aufteilung des Wertersatzes. (T1)
- 13 Os 71/74

Entscheidungstext OGH 16.12.1974 13 Os 71/74

Vgl auch

- 11 Os 6/76

Entscheidungstext OGH 20.10.1976 11 Os 6/76

Vgl; Beisatz: Auch das Verschulden ist zu berücksichtigen (siehe auch § 19 Abs 4 im Zusammenhalt mit § 23 Abs 1 FinStrG idF FinStrGNov 75). (T2)

- 13 Os 181/76

Entscheidungstext OGH 03.02.1977 13 Os 181/76

Auch; Beisatz: Keine Nichtigkeit nach § 281 Abs 1 Z 4 StPO. (T2) Veröff: SSt 48/6

- 11 Os 64/78

Entscheidungstext OGH 23.05.1978 11 Os 64/78

Vgl; Beisatz: FinStrGNov 75: Aufteilung nach der Schuld (§ 23 FinStrG) (T4)

- 12 Os 154/79

Entscheidungstext OGH 14.02.1980 12 Os 154/79

Vgl; Beis wie T4; Veröff: EvBl 1980/184 S 525 = SSt 51/7

- 11 Os 85/81

Entscheidungstext OGH 12.05.1982 11 Os 85/81

nur: Diese Ermessensentscheidung des Gerichtes kann nur mit Berufung bekämpft werden. (T5)

- 9 Os 25/84

Entscheidungstext OGH 06.11.1984 9 Os 25/84

nur T5

- 11 Os 2/85

Entscheidungstext OGH 10.09.1985 11 Os 2/85

nur T5; Veröff: SSt 56/66

- 13 Os 123/87

Entscheidungstext OGH 17.09.1987 13 Os 123/87

nur T5

- 10 Os 161/86

Entscheidungstext OGH 15.12.1987 10 Os 161/86

Vgl auch

- 11 Os 86/88

Entscheidungstext OGH 05.09.1988 11 Os 86/88

nur T5

- 15 Os 98/88

Entscheidungstext OGH 18.10.1988 15 Os 98/88

nur T5; Beisatz: § 19 Abs 4 FinStrG aF gleichwie nF. (T6)

- 15 Os 6/90

Entscheidungstext OGH 03.04.1990 15 Os 6/90

nur T5

- 15 Os 69/91

Entscheidungstext OGH 26.09.1991 15 Os 69/91

nur T5

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1962:RS0086508

Dokumentnummer

JJR_19621109_OGH0002_0090OS00109_6200000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at