

# **RS OGH 1962/11/15 6Ob303/62, 6Ob281/66, 5Ob14/75, 1Ob330/75 (1Ob331/75), 7Ob553/77, 5Ob704/78, 1Ob75**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 15.11.1962

## **Norm**

AußStrG §16 BII2g

EntmO §8

EntmO §29

## **Rechtssatz**

Die Außerachtlassung der im § 8 EntmO vorgesehenen Vernehmung des Schutzbedürftigen vor der Bestellung des Beistandes kann nur als ein Verfahrensmangel gewertet werden, auf den die Beschwerde nach § 16 AußStrG nicht gestützt werden kann (Die Einvernehmung des Schutzbedürftigen wurde hier zwar erst nach Fassung des Bestellungsbeschlusses, jedoch vor Fällung der Rekursentscheidung vom Erstgericht durchgeführt).

## **Entscheidungstexte**

- 6 Ob 303/62  
Entscheidungstext OGH 15.11.1962 6 Ob 303/62  
EvBl 1963/115 S 157
- 6 Ob 281/66  
Entscheidungstext OGH 28.09.1966 6 Ob 281/66  
JBI 1967,325
- 5 Ob 14/75  
Entscheidungstext OGH 18.02.1975 5 Ob 14/75
- 1 Ob 330/75  
Entscheidungstext OGH 14.01.1976 1 Ob 330/75
- 7 Ob 553/77  
Entscheidungstext OGH 31.03.1977 7 Ob 553/77
- 5 Ob 704/78  
Entscheidungstext OGH 24.10.1978 5 Ob 704/78  
Vgl
- 1 Ob 697/80  
Entscheidungstext OGH 17.09.1980 1 Ob 697/80
- 1 Ob 753/82  
Entscheidungstext OGH 03.11.1982 1 Ob 753/82  
nur: Die Außerachtlassung der im § 8 EntmO vorgesehenen Vernehmung des Schutzbedürftigen vor der Bestellung des Beistandes kann nur als ein Verfahrensmangel gewertet werden, auf den die Beschwerde nach § 16 AußStrG nicht gestützt werden kann. (T1)
- 6 Ob 581/85  
Entscheidungstext OGH 23.05.1985 6 Ob 581/85  
Vgl; Beisatz hier: Verstoß gegen § 237 Abs 1 AußStrG (T2)

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1962:RS0007440

## **Dokumentnummer**

JJR\_19621115\_OGH0002\_0060OB00303\_6200000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>