

**RS OGH 1963/1/22 4Ob144/62,
7Ob62/70, 5Ob34/84, 1Ob569/94,
5Ob77/98d, 5Ob231/99b, 5Ob207/02f,
9ObA52**

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 22.01.1963

Norm

ABGB §1005

Rechtssatz

Der Zweck der für das Ausführungsgeschäft bestehenden Formvorschrift entscheidet darüber, ob auch die Vollmacht der gleichen Form bedarf. Wenn die Formvorschrift bloß die Feststellung des Inhaltes eines Rechtsgeschäftes bezweckt, wird sie sich auf die Vollmacht nicht erstrecken. Bezweckt sie aber die Feststellung der Ernstlichkeit des Parteiwillens oder wurde die deshalb erlassen, um durch die Notwendigkeit der besonderen Form die Partei zu gründlichen Überlegung des beabsichtigten Geschäfts zu veranlassen oder das Vorhandensein des Parteiwillens zu sichern, dann muß die Form auch bei der Erteilung der Vollmacht beachtet werden.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 144/62
Entscheidungstext OGH 22.01.1963 4 Ob 144/62
Veröff: SZ 36/9 = EvBl 1963/207 S 293 = Arb 7682
- 7 Ob 62/70
Entscheidungstext OGH 29.04.1970 7 Ob 62/70
Beisatz: Falls eine Zeichnungserklärung im Sinn des § 152 AktG durch einen Vertreter abgegeben wird, ist zu ihrer Wirksamkeit das Vorliegen einer schriftlichen Vollmacht erforderlich. (T1) Veröff: SZ 43/85 = EvBl 1970/297 S 519 = JBl 1970,423
- 5 Ob 34/84
Entscheidungstext OGH 26.06.1984 5 Ob 34/84
Veröff: SZ 57/118 = NZ 1984,199 (zustimmend Schauer 185)
- 1 Ob 569/94
Entscheidungstext OGH 14.07.1994 1 Ob 569/94
Veröff: SZ 67/130 = RZ 1994,448
- 5 Ob 77/98d
Entscheidungstext OGH 26.05.1998 5 Ob 77/98d
Auch; nur: Wenn die Formvorschrift bloß die Feststellung des Inhaltes eines Rechtsgeschäftes bezweckt, wird sie sich auf die Vollmacht nicht erstrecken. (T2)
- 5 Ob 231/99b
Entscheidungstext OGH 28.09.1999 5 Ob 231/99b
Vgl; Beisatz: Hier: Schriftlichkeitsgebot des § 23 Abs 1 WEG. (T3) Beisatz: Auch die Vollmacht des Bevollmächtigten muß der Schriftform genügen. (T4)
- 5 Ob 207/02f
Entscheidungstext OGH 05.11.2002 5 Ob 207/02f
Auch; nur T2; Veröff: SZ 2002/149
- 9 ObA 52/17p
Entscheidungstext OGH 24.05.2017 9 ObA 52/17p
Beisatz: Für die Wirksamkeit des Ausführungsgeschäfts ist es nicht erforderlich, dass die Bevollmächtigung dem Geschäftspartner gegenüber in dieser Form nachgewiesen wird. (T5)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1963:RS0104095

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

07.07.2017

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at