

RS OGH 1963/1/30 6Ob31/63, 5Ob197/65, 5Ob64/66, 1Ob86/69 (1Ob87/69), 6Ob129/69, 8Ob152/69, 5Ob241/69

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 30.01.1963

Norm

EO §370 C1

EO §379 Abs2 Z1

EO §381 B

ZPO §274

Rechtssatz

Bei der Beurteilung der Anspruchsgefährdung kommt es immer auf die besonderen Umstände des Einzelfalles an (Hinweis auf die divergierende Judikatur).

Entscheidungstexte

- 6 Ob 31/63

Entscheidungstext OGH 30.01.1963 6 Ob 31/63

Veröff: EvBl 1963/215 S 298 = JBl 1963,536

- 5 Ob 197/65

Entscheidungstext OGH 05.08.1965 5 Ob 197/65

- 5 Ob 64/66

Entscheidungstext OGH 17.03.1966 5 Ob 64/66

- 1 Ob 86/69

Entscheidungstext OGH 08.05.1969 1 Ob 86/69

- 6 Ob 129/69

Entscheidungstext OGH 28.05.1969 6 Ob 129/69

Veröff: MietSlg 21913

- 8 Ob 152/69

Entscheidungstext OGH 20.08.1969 8 Ob 152/69

Veröff: JBl 1970,322

- 5 Ob 241/69

Entscheidungstext OGH 24.09.1969 5 Ob 241/69

Veröff: SZ 42/135

- 1 Ob 11/73
Entscheidungstext OGH 31.01.1973 1 Ob 11/73
- 8 Ob 53/73
Entscheidungstext OGH 27.03.1973 8 Ob 53/73
Veröff: MietSlg 25617
- 1 Ob 52/73
Entscheidungstext OGH 04.04.1973 1 Ob 52/73
- 5 Ob 182/73
Entscheidungstext OGH 26.09.1973 5 Ob 182/73
Beisatz: Es kann nicht schon jede abstrakte oder theoretische Möglichkeit der im § 381 EO erwähnten Erschwerung, Vereitelung, Gewaltanwendung oder des unwiederbringlichen Schadens eine Anspruchsgefährdung im Sinn dieser Gesetzesstelle begründen. Es ist vielmehr die Bescheinigung einer konkreten Gefährdung zu fordern, und zwar auch im Falle eines Anfechtungsanspruches. (T1) Veröff: EvBl 1974/153 S 330 = JBI 1974,210
- 5 Ob 241/73
Entscheidungstext OGH 12.12.1973 5 Ob 241/73
- 5 Ob 148/74
Entscheidungstext OGH 03.07.1974 5 Ob 148/74
Vgl auch; Beisatz: Hier: Anfechtungsanspruch, Bestehen einer konkreten Gefahr. (T2)
- 6 Ob 232/74
Entscheidungstext OGH 14.11.1974 6 Ob 232/74
- 1 Ob 12/75
Entscheidungstext OGH 22.01.1975 1 Ob 12/75
Beis wie T1
- 6 Ob 261/74
Entscheidungstext OGH 23.01.1975 6 Ob 261/74
- 4 Ob 636/75
Entscheidungstext OGH 18.11.1975 4 Ob 636/75
Beis wie T1
- 4 Ob 566/76
Entscheidungstext OGH 13.07.1976 4 Ob 566/76
Beisatz: Glaubwürdige Erklärung der gefährdenden Partei, die beanspruchten Waren, deren Inventarisierung sie ermöglichte, vorerst nicht zu verkaufen. (T3)
- 2 Ob 574/77
Entscheidungstext OGH 01.12.1977 2 Ob 574/77
Beis wie T1
- 7 Ob 529/78
Entscheidungstext OGH 02.03.1978 7 Ob 529/78
- 3 Ob 544/78
Entscheidungstext OGH 14.03.1978 3 Ob 544/78
Beis wie T1
- 5 Ob 693/78
Entscheidungstext OGH 19.09.1978 5 Ob 693/78
- 7 Ob 619/80
Entscheidungstext OGH 26.06.1980 7 Ob 619/80
- 5 Ob 595/81
Entscheidungstext OGH 05.05.1981 5 Ob 595/81
Beis wie T1 nur: Es kann nicht schon jede abstrakte oder theoretische Möglichkeit der im § 381 EO erwähnten Erschwerung, Vereitelung, Gewaltanwendung oder des unwiederbringlichen Schadens eine Anspruchsgefährdung im Sinn dieser Gesetzesstelle begründen. Es ist vielmehr die Bescheinigung einer konkreten Gefährdung zu fordern. (T4)
Veröff: EvBl 1981/188 S 547 = MietSlg 33756

- 7 Ob 733/82
Entscheidungstext OGH 14.10.1982 7 Ob 733/82
Beis wie T1
- 2 Ob 622/85
Entscheidungstext OGH 08.10.1985 2 Ob 622/85
- 8 Ob 541/87
Entscheidungstext OGH 12.03.1987 8 Ob 541/87
- 8 Ob 614/87
Entscheidungstext OGH 23.07.1987 8 Ob 614/87
- 2 Ob 604/87
Entscheidungstext OGH 16.06.1987 2 Ob 604/87
Veröff: JBI 1988,658
- 2 Ob 563/87
Entscheidungstext OGH 07.07.1987 2 Ob 563/87
Vgl auch; Beis wie T1; Beisatz: Es wird vielmehr das Vorliegen von Umständen gefordert, die ohne Bewilligung der Einstweiligen Verfügung eine Beeinträchtigung des Anspruches oder des Anspruchsberechtigten als wahrscheinlich erscheinen lassen. (T5)
- 7 Ob 711/87
Entscheidungstext OGH 26.11.1987 7 Ob 711/87
Beis wie T5; Beisatz: Die gefährdete Partei muss daher konkrete Tatsachen behaupten oder bescheinigen, die die drohende Gewalt oder den Eintritt eines unwiederbringlichen Schadens als wahrscheinlich erscheinen lassen. (T6)
- 6 Ob 545/88
Entscheidungstext OGH 24.03.1988 6 Ob 545/88
Vgl auch; Beis wie T6; Beisatz: Schaden durch drohenden Kundenverlust. (T7)
- 8 Ob 672/88
Entscheidungstext OGH 09.02.1989 8 Ob 672/88
Beis wie T5
- 2 Ob 546/89
Entscheidungstext OGH 06.06.1989 2 Ob 546/89
Beis wie T1; Beis wie T6
- 1 Ob 554/90
Entscheidungstext OGH 12.09.1990 1 Ob 554/90
Beis wie T4; Veröff: ecolex 1991,168 (Reich - Rohrwig)
- 7 Ob 559/91
Entscheidungstext OGH 11.07.1991 7 Ob 559/91
Veröff: SZ 64/103 = WBI 1992,63
- 4 Ob 569/91
Entscheidungstext OGH 17.12.1991 4 Ob 569/91
Beis wie T1; Beis wie T6
- 1 Ob 16/95
Entscheidungstext OGH 27.03.1995 1 Ob 16/95
- 4 Ob 530/95
Entscheidungstext OGH 25.04.1995 4 Ob 530/95
Vgl; Beis wie T5
- 2 Ob 2051/96y
Entscheidungstext OGH 25.04.1996 2 Ob 2051/96y
Beis wie T4; Beis wie T5; Beis wie T6; Beisatz: Das einverleibte Veräußerungsverbot und Belastungsverbot hinsichtlich der einzigen Liegenschaften des Gegners der gefährdeten Partei ist an sich dazu geeignet, die Hereinbringung der als bescheinigt angenommenen Geldforderung der gefährdeten Partei zu vereiteln oder doch erheblich zu erschweren. (T8)
- 1 Ob 2/97v

Entscheidungstext OGH 24.06.1997 1 Ob 2/97v

Beis wie T4; Beis wie T5

- 6 Ob 155/99h

Entscheidungstext OGH 16.09.1999 6 Ob 155/99h

Beis wie T4

- 7 Ob 255/99x

Entscheidungstext OGH 20.10.1999 7 Ob 255/99x

Auch

- 8 Ob 305/99g

Entscheidungstext OGH 09.12.1999 8 Ob 305/99g

Beis wie T6

- 1 Ob 71/00y

Entscheidungstext OGH 28.04.2000 1 Ob 71/00y

Auch; Beisatz: Aus der Ankündigung "sowohl gegenüber der Maklerin als auch durch den Anwalt, die Liegenschaft eventuell an einen anderen Interessenten" zu verkaufen, folgt eindeutig, dass die Beklagte die Verkaufsverhandlungen mit dem Kläger als gescheitert ansieht und konkret beabsichtigt, das Streitobjekt einem anderen, schon vorhandenen Interessenten zu verkaufen. (T9)

- 2 Ob 169/00t

Entscheidungstext OGH 28.09.2000 2 Ob 169/00t

- 8 Ob 32/01s

Entscheidungstext OGH 08.03.2001 8 Ob 32/01s

Beis wie T4

- 10 Ob 221/02a

Entscheidungstext OGH 18.07.2002 10 Ob 221/02a

Beis wie T4; Beis wie T6

- 7 Ob 59/03g

Entscheidungstext OGH 28.04.2003 7 Ob 59/03g

Beis wie T4; Veröff: SZ 2003/45

- 1 Ob 83/03t

Entscheidungstext OGH 29.04.2003 1 Ob 83/03t

- 3 Ob 67/04f

Entscheidungstext OGH 22.12.2004 3 Ob 67/04f

Vgl; Beisatz: Dies gilt ebenso für die Beurteilung der „subjektiven“ Gefährdung nach § 379 Abs 2 Z 1 EO. (T10)

- 9 ObA 122/05i

Entscheidungstext OGH 03.08.2005 9 ObA 122/05i

Auch; Beis wie T10

- 3 Ob 212/05f

Entscheidungstext OGH 20.10.2005 3 Ob 212/05f

Vgl; Beisatz: Ob die Behauptungen (und/oder Bescheinigungsmittel) der Vereitelung oder erheblichen Erschwerung der Einbringung der gerichtlich zuerkannten Geldforderung ausreichen, ist von den konkreten Umständen des Einzelfalls abhängig. (T11)

Beisatz: Hier: Exekution zur Sicherstellung nach § 370 erster Fall EO. (T12)

- 4 Ob 76/06i

Entscheidungstext OGH 20.04.2006 4 Ob 76/06i

- 2 Ob 223/06t

Entscheidungstext OGH 19.10.2006 2 Ob 223/06t

Beis wie T1; Beis wie T2; Beis wie T4; Beis wie T5; Beis wie T6

- 10 Ob 74/06i

Entscheidungstext OGH 30.01.2007 10 Ob 74/06i

Auch

- 10 Ob 84/07m

Entscheidungstext OGH 09.10.2007 10 Ob 84/07m

Beis wie T10; Beisatz: Ob ein Anspruch gefährdet ist, kann nur aufgrund der im konkreten Fall als bescheinigt angenommenen Umstände beurteilt werden. Diese Frage hat daher in der Regel keine erhebliche Bedeutung im Sinn der §§ 402 Abs 4, 78 EO, 528 Abs 1 ZPO. (T13)

- 7 Ob 187/07m

Entscheidungstext OGH 23.01.2008 7 Ob 187/07m

Beis wie T13

- 2 Ob 82/08k

Entscheidungstext OGH 28.04.2008 2 Ob 82/08k

- 7 Ob 102/08p

Entscheidungstext OGH 15.05.2008 7 Ob 102/08p

nur: Bei der Beurteilung der Anspruchsgefährdung kommt es immer auf die besonderen Umstände des Einzelfalles an. (T14)

- 6 Ob 52/08b

Entscheidungstext OGH 08.05.2008 6 Ob 52/08b

Beis wie T13

- 6 Ob 29/08w

Entscheidungstext OGH 13.03.2008 6 Ob 29/08w

Beis wie T13

- 2 Ob 138/08w

Entscheidungstext OGH 14.08.2008 2 Ob 138/08w

- 1 Ob 62/09p

Entscheidungstext OGH 05.05.2009 1 Ob 62/09p

Beis wie T4; Beis wie T13

- 7 Ob 93/10t

En

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at