

RS OGH 1963/3/13 3Ob39/63, 3Ob69/64, 3Ob24/65, 3Ob28/65, 3Ob45/65, 3Ob15/63, 3Ob95/65, 3Ob8/66, 3Ob7

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 13.03.1963

Norm

EO §65 E

SchutzV Art6 VIIO

ZPO §502 A

ZPO §514 B

ZPO §528 A

Rechtssatz

Ist bei Einbringung eines Rechtsmittels gegen einen Beschluss, durch den die Gewährung einer Aufschiebung der Exekution verweigert wurde, der Zeitpunkt, bis zu dem die Aufschiebung in Frage kommt, bereits verstrichen, so ist dem Rekurs nicht Folge zu geben.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 39/63
Entscheidungstext OGH 13.03.1963 3 Ob 39/63
MietSlg 15744
- 3 Ob 15/63
Entscheidungstext OGH 08.05.1963 3 Ob 15/63
Gegenteilig; Veröff: MietSlg 15745 (16)
- 3 Ob 69/64
Entscheidungstext OGH 12.06.1964 3 Ob 69/64
Beisatz: Das Anfechtungsinteresse kann auch nicht mit dem Interesse an der Beseitigung der Kostenentscheidung II. Instanz begründet werden. (T1); Veröff: MietSlg 16763 (25)
- 3 Ob 24/65
Entscheidungstext OGH 24.02.1965 3 Ob 24/65
Beisatz: Mangelndes Rechtsschutzbedürfnis bei Wegfall einer "Beschwer" vor der Entscheidung über den Rekurs. Das Anfechtungsinteresse kann auch nicht mit dem Interesse an der Beseitigung der Kostenentscheidung II. Instanz begründet werden. (T2); Veröff: MietSlg 17821
- 3 Ob 28/65

Entscheidungstext OGH 24.02.1965 3 Ob 28/65

Beis wie T1; Veröff: MietSlg 17927

- 3 Ob 45/65

Entscheidungstext OGH 10.03.1965 3 Ob 45/65

- 3 Ob 71/65

Entscheidungstext OGH 12.05.1965 3 Ob 71/65

MietSlg 17927

- 3 Ob 95/65

Entscheidungstext OGH 23.06.1965 3 Ob 95/65

Beis wie T1; Veröff: MietSlg 17927

- 3 Ob 8/66

Entscheidungstext OGH 26.01.1966 3 Ob 8/66

- 3 Ob 144/70

Entscheidungstext OGH 13.01.1971 3 Ob 144/70

Auch; Beisatz: Gab das Erstgericht dem gemäß Art 6 SchutzV gestellten Antrag des Verpflichteten die Räumungsexekution bis zum 31.12.1970 aufzuschieben, statt und wies die 2. Instanz in Abänderung dieser Entscheidung über Rekurs der betreibenden Partei den Aufschiebungsantrag ab, so fehlt dem Verpflichteten, wenn die von ihm angestrebte Aufschubfrist vor der Entscheidung des OGH über gegen den zweitinstanzlichen Beschluss gerichteten Revisionsrekurs abgelaufen ist, mangels Beschwer das für die Rechtsmittelzulässigkeit erforderliche Interesse an der Anfechtung des zweitinstanzlichen Beschlusses. (T3); Veröff: MietSlg 23785

- 3 Ob 108/73

Entscheidungstext OGH 05.06.1973 3 Ob 108/73

Beisatz: Einer allfälligen nachträglichen Sachentscheidung über den Aufschiebungsantrag käme nur mehr theoretisch-abstrakte Bedeutung zu, und zwar unabhängig von dem vom Rekurswerber hervorgehobenen Umstand, dass die verpflichtete Partei allenfalls noch Kosten zu bezahlen hat. (T4)

- 3 Ob 5/74

Entscheidungstext OGH 15.01.1974 3 Ob 5/74

Beisatz: Rekurs unzulässig, wenn Zeitpunkt, bis zu dem Aufschiebung der Exekution begehrt wird, verstrichen ist. (T5) Beis wie T4

- 3 Ob 48/74

Entscheidungstext OGH 19.03.1974 3 Ob 48/74

- 3 Ob 114/76

Entscheidungstext OGH 07.09.1976 3 Ob 114/76

Beis wie T4, Beis wie T5

- 3 Ob 105/80

Entscheidungstext OGH 08.10.1980 3 Ob 105/80

Beis wie T1

- 3 Ob 8/81

Entscheidungstext OGH 18.02.1981 3 Ob 8/81

Auch; Beisatz: Zwischenzeitige Exekutionseinstellung. (T6)

- 3 Ob 14/81

Entscheidungstext OGH 08.04.1981 3 Ob 14/81

Auch; Beisatz: Die den Exekutionstitel bildende einstweilige Verfügung wurde endgültig abgewiesen. (T7)

- 3 Ob 64/82

Entscheidungstext OGH 12.05.1982 3 Ob 64/82

Beis wie T4

- 3 Ob 129/83

Entscheidungstext OGH 12.10.1983 3 Ob 129/83

- 3 Ob 184/83

Entscheidungstext OGH 15.02.1984 3 Ob 184/83

Vgl; Beis wie T5; Beis wie T2

- 3 Ob 78/84
Entscheidungstext OGH 04.07.1984 3 Ob 78/84
- 3 Ob 81/88
Entscheidungstext OGH 07.09.1988 3 Ob 81/88
Vgl; Beis wie T2
- 3 Ob 1022/89
Entscheidungstext OGH 18.10.1989 3 Ob 1022/89
Beis wie T5; Beisatz: Hier: Aufschiebung der Räumungsexekution nach § 35 MRG. (T8)
- 3 Ob 139/89
Entscheidungstext OGH 20.01.1990 3 Ob 139/89
Vgl; Beis wie T2 nur: Mangelndes Rechtsschutzbedürfnis bei Wegfall einer "Beschwer" vor der Entscheidung über den Rekurs. (T9)
- 3 Ob 14/91
Entscheidungstext OGH 26.06.1991 3 Ob 14/91
Auch; Beis wie T1; Beis wie T9; Beisatz: Auch das Interesse an einer Änderung der Entscheidung über die Kosten des Verfahrens erster Instanz oder am Zuspruch von Kosten für das an den Obersten Gerichtshof gerichtete Rechtsmittel begründet keine Beschwer. (T10); Veröff: SZ 64/88
- 3 Ob 561/91
Entscheidungstext OGH 23.10.1991 3 Ob 561/91
Vgl auch; Beisatz hier: Seit Ablauf des Räumungsaufschubes fehlt die Beschwer der betreibenden Partei. (T11)
- 4 Ob 180/99w
Entscheidungstext OGH 13.09.1999 4 Ob 180/99w
Vgl auch; Beis wie T1
- 3 Ob 60/99s
Entscheidungstext OGH 24.11.1999 3 Ob 60/99s
Vgl auch; Beisatz: Der Revisionsrekurs, ist nicht zulässig, weil in der - wenngleich nach der Entscheidung des Rekursgerichtes ergangenen - Entscheidung zu der hier maßgebenden Rechtsfrage bereits eingehend Stellung genommen wurde. Diese Entscheidung führt zur Unzulässigkeit des Revisionsrekurses, weil die Voraussetzung des § 528 Abs 1 (ebenso wie jene des § 502 Abs 1) ZPO als Zulässigkeitsvoraussetzung noch im Zeitpunkt der Entscheidung des Obersten Gerichtshofes gegeben sein muss. (T13)
- 3 Ob 81/99d
Entscheidungstext OGH 24.11.1999 3 Ob 81/99d
Auch; Beisatz: Der Verpflichtete ist durch den angefochtenen - mittlerweile rechtskräftig als nichtig aufgehobenen - Beschluss des Rekursgerichtes, mit dem die Zurückweisung seines Widerspruchs gegen diesen Beschluss durch das Erstgericht bestätigt wurde, nicht mehr beschwert, weshalb der Revisionsrekurs zurückzuweisen ist. (T12)
- 3 Ob 101/03d
Entscheidungstext OGH 28.01.2004 3 Ob 101/03d
Vgl; Beisatz: Auch im Fall der Bewilligung der Aufschiebung mangelt es an der Beschwer für den Rekurs gegen die Bewilligung, wenn die Frist, für die die Aufschiebung bewilligt wurde, abgelaufen ist. (T14)
- 3 Ob 203/05g
Entscheidungstext OGH 29.03.2006 3 Ob 203/05g
Auch; Beis wie T9

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1963:RS0002465

Dokumentnummer

JJR_19630313_OGH0002_0030OB00039_6300000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at