jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1963/6/19 12Os120/63, 12Os220/62, 11Os51/65 (11Os52/65 - 11Os54/65), 12Os121/72, 11Os91/72, 9

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 19.06.1963

Norm

StPO §258 Abs2 A
StPO §281 Z4 B

Rechtssatz

Eine Beweisaufnahme ist nach dem Gesetz nur dann geboten, wenn daraus ein in rechtlicher und tatsächlicher Hinsicht derart ins Gewicht fallendes Ergebnis zu erwarten ist, daß hiedurch die mit der Beweisaufnahme möglicherweise verbundenen Nachteile, die insbesondere in einer der Wahrheitsfindung abträglichen Ausweitung des Prozeßstoffes und Verzögerung des Verfahrens liegen können, aufgewogen werden (SSt XXVIII/4, 11 Os 87/62).

Entscheidungstexte

- 12 Os 220/62
  Entscheidungstext OGH 05.07.1962 12 Os 220/62
- 12 Os 120/63
  Entscheidungstext OGH 19.06.1963 12 Os 120/63
- 11 Os 51/65
  Entscheidungstext OGH 06.07.1965 11 Os 51/65
- 12 Os 121/72
  Entscheidungstext OGH 27.07.1972 12 Os 121/72
  Beisatz: Voraussichtlich erhebliche Verlängerung der Untersuchungshaft des Angeklagten. (T1)
- 11 Os 91/72
  Entscheidungstext OGH 25.10.1972 11 Os 91/72
- 9 Os 111/74
  Entscheidungstext OGH 26.11.1975 9 Os 111/74
  Beisatz: Daher keine unbegrenzte Verbindlichkeit zur Aufnahme von Beweisen. (T2)
- 9 Os 193/81
  Entscheidungstext OGH 27.04.1982 9 Os 193/81
  Vgl auch
- 11 Os 26/82
  Entscheidungstext OGH 28.04.1982 11 Os 26/82
  Vgl auch
- 9 Os 76/85
  Entscheidungstext OGH 02.07.1986 9 Os 76/85
  Vgl auch; Beisatz: Zu § 345 Abs 1 Z 5 StPO. (T3)
- 9 Ob 190/99b
  Entscheidungstext OGH 03.11.1999 9 Ob 190/99b
  Veröff: SZ 72/166

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1963:RS0098547

Dokumentnummer

JJR_19630619_OGH0002_0120OS00120_6300000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at