

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1963/6/25 10Os198/62, 12Os125/06h, 14Os71/12s, 12Os18/16p**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 25.06.1963

**Norm**

StPO §252

StPO §281 Abs3

StPO §281 Z4 B

**Rechtssatz**

Verlesung einer Zeugenaussage entgegen dem Antrag des Angeklagten - für Beurteilung der Formverletzung im Sinne des § 281 Abs 3 StPO nicht allein maßgeblich, dass die schriftliche Urteilsbegründung - der Inhalt der mündlichen ist durch den OGH nicht überprüfbar - Feststellungen auf diese Zeugenaussage stützt.

**Entscheidungstexte**

- 10 Os 198/62

Entscheidungstext OGH 25.06.1963 10 Os 198/62

Veröff: EvBl 1963/496 S 669 = SSt XXXIV/35 = RZ 1963,171

- 12 Os 125/06h

Entscheidungstext OGH 25.01.2007 12 Os 125/06h

Vgl aber; Beisatz: Die Verlesung einer Zeugenaussage unter Verletzung des § 252 Abs 1 Z 4 StPO vermag keinen dem Angeklagten nachteiligen Einfluss auf die Entscheidung zu üben, wenn auf der Grundlage der Aussage nur Umstände festgestellt werde, die von ihm nie bestritten wurden. (T1)

- 14 Os 71/12s

Entscheidungstext OGH 16.10.2012 14 Os 71/12s

Vgl auch; Beisatz: Hier: Entgegen den Voraussetzungen des § 252 Abs 1 Z 1 und 4 StPO verlesene Aussagen hatten keinen die Anklage beeinträchtigenden Einfluss, weil die verlesenen Aussagen zu den in der Nichtigkeitsbeschwerde angesprochenen Themenkreisen keine Angaben enthielten und die kritisierten Feststellungen denn auch nicht darauf gestützt wurden. (T2)

- 12 Os 18/16p

Entscheidungstext OGH 12.05.2016 12 Os 18/16p

Auch; Beis wie T2

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1963:RS0098183

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

08.07.2016

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)