

RS OGH 1963/6/25 8Ob134/63, 8Ob100/64, 8Ob280/65, 7Ob152/66, 7Ob218/69, 1Ob93/70, 1Ob155/72, 7Ob211/

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 25.06.1963

Norm

ABGB §481

ABGB §1500

Rechtssatz

Stillschweigende Dienstbarkeitsbestellung bei Auseinanderfallen des bisher gleichen Eigentumes an zwei Liegenschaften, wobei der Erwerber der dienenden Liegenschaft die bisher faktisch bestehende Dienstbarkeit derselben kannte oder im Hinblick auf offenkundige Verhältnisse kennen musste.

Entscheidungstexte

- 8 Ob 134/63
Entscheidungstext OGH 25.06.1963 8 Ob 134/63
Veröff: SZ 36/92
- 8 Ob 100/64
Entscheidungstext OGH 21.04.1964 8 Ob 100/64
- 8 Ob 280/65
Entscheidungstext OGH 10.11.1965 8 Ob 280/65
- 7 Ob 152/66
Entscheidungstext OGH 14.09.1966 7 Ob 152/66
Veröff: SZ 39/146
- 7 Ob 218/69
Entscheidungstext OGH 17.12.1969 7 Ob 218/69
- 1 Ob 93/70
Entscheidungstext OGH 30.04.1970 1 Ob 93/70
- 1 Ob 155/72
Entscheidungstext OGH 30.08.1972 1 Ob 155/72
- 7 Ob 211/73
Entscheidungstext OGH 31.10.1973 7 Ob 211/73
Beisatz: Hier: Dienstbarkeit einer Abwasserzuleitung in eine Sammelkläranlage. (T1)

- 7 Ob 49/74
 - Entscheidungstext OGH 04.04.1974 7 Ob 49/74
 - Beisatz: Dienstbarkeit entsteht unmittelbar durch den Übertragungsakt. (T2)
- 1 Ob 518/76
 - Entscheidungstext OGH 25.02.1976 1 Ob 518/76
- 3 Ob 13/76
 - Entscheidungstext OGH 02.03.1976 3 Ob 13/76
 - Veröff: SZ 49/31 = EvBl 1976/211 S 431
- 3 Ob 628/78
 - Entscheidungstext OGH 20.06.1979 3 Ob 628/78
- 7 Ob 523/83
 - Entscheidungstext OGH 23.06.1983 7 Ob 523/83
 - Auch; Veröff: SZ 56/105
- 6 Ob 773/82
 - Entscheidungstext OGH 20.10.1983 6 Ob 773/82
 - Beis wie T2
- 1 Ob 1/84
 - Entscheidungstext OGH 22.02.1984 1 Ob 1/84
 - Auch; Veröff: SZ 57/38 = NZ 1987,22 (Hofmeister)
- 6 Ob 554/86
 - Entscheidungstext OGH 20.03.1986 6 Ob 554/86
 - Auch; Beis wie T2
- 1 Ob 515/90
 - Entscheidungstext OGH 02.05.1990 1 Ob 515/90
 - Vgl auch; Veröff: SZ 63/73 = EvBl 1990/141 S 738 = JBl 1991,446 (Hoyer/Pfermann)
- 3 Ob 564/91
 - Entscheidungstext OGH 23.10.1991 3 Ob 564/91
 - Auch
- 1 Ob 2419/96h
 - Entscheidungstext OGH 29.04.1997 1 Ob 2419/96h
 - Auch; Beisatz: Eine Dienstbarkeit entsteht jedoch ohne Verbücherung etwa auch dann, wenn ein bestimmtes Grundstück offenkundig einem anderen Grundstück desselben Eigentümers dient und das dienende Grundstück veräußert wird. (T3)
- 1 Ob 58/97d
 - Entscheidungstext OGH 15.05.1997 1 Ob 58/97d
- 1 Ob 292/98t
 - Entscheidungstext OGH 27.10.1998 1 Ob 292/98t
 - Auch; Beisatz: Die Vertragsparteien können aber auch ausdrücklich oder schlüssig das Entstehen einer Dienstbarkeit ungeachtet des Bestehens von Anlagen, die das zurückbehaltene Grundstück als ein dem veräußerten dienendes oder umgekehrt erkennen lassen, durch Vereinbarung ausschließen. (T4)
- 10 Ob 68/98t
 - Entscheidungstext OGH 15.12.1998 10 Ob 68/98t
 - Auch; Veröff: SZ 71/212
- 2 Ob 200/00a
 - Entscheidungstext OGH 08.09.2000 2 Ob 200/00a
 - Auch; Beisatz: Es kommt auf die durch Anlagen offenkundigen Verhältnisse nur für das Kennenmüssen des Erwerbers an. Hatte der Erwerber hingegen ohnehin positive Kenntnis von der faktisch bestehenden Dienstbarkeit, ist das Vorhandensein von Anlagen im Übereignungszeitpunkt nicht von Bedeutung, weil der Erwerber dann eines solchen Hinweises gar nicht bedurfte. (T5)
- 1 Ob 83/03t
 - Entscheidungstext OGH 29.04.2003 1 Ob 83/03t

Vgl auch; Beisatz: Hier: Offenkundigkeit eines Wasserbezugsrechts. (T6)

- 6 Ob 212/05b

Entscheidungstext OGH 21.12.2006 6 Ob 212/05b

Auch; Beis wie T2; Beis wie T4

- 4 Ob 219/06v

Entscheidungstext OGH 19.12.2006 4 Ob 219/06v

Beis wie T2; Beis wie T4

- 9 Ob 92/06d

Entscheidungstext OGH 02.03.2007 9 Ob 92/06d

- 5 Ob 273/07v

Entscheidungstext OGH 19.02.2008 5 Ob 273/07v

Vgl; Beisatz: Mit Darstellung des abweichenden Begründungsansatzes der „ruhenden Eigentümerservitut“ laut RS0011618. (T7)

Beisatz: Ist Offenkundigkeit des dienenden Zwecks zu bejahen, kommt es bei beiden Begründungsansätzen (Begründung der „ruhenden“ Servitut oder vertraglich durch Stillschweigen begründete Servitut) auf die - fahrlässige - Unkenntnis der Erwerber nicht an. (T8)

Beisatz: Mangels Offenkundigkeit bleibt die tatsächliche Kenntnis der Erwerber von der faktischen Nutzung zu prüfen. (T9)

Beisatz: Maßgeblicher Zeitpunkt ist der Zeitpunkt sowohl des Vertragsabschlusses als auch des Einverleibungsgesuchs der Erwerber. Die nachträgliche Kenntnis ist hingegen für die Frage der Gutgläubigkeit nicht relevant. (T10)

- 2 Ob 108/13s

Entscheidungstext OGH 28.03.2014 2 Ob 108/13s

Vgl; Beisatz: Hier aber: Bei Auseinanderfallen des bisher gleichen Eigentums erst durch die Versteigerung ist ein vorrangiger Rechtserwerb keinesfalls möglich. Die behauptete offenkundige Dienstbarkeit hätte daher nur in Anrechnung auf das Meistbot übernommen werden müssen. (T11)

- 5 Ob 27/14b

Entscheidungstext OGH 04.09.2014 5 Ob 27/14b

Vgl auch; Beisatz: Auf diese Weise kann die Servitut nicht nur für den Erwerber, sondern auch für den Veräußerer eines Grundstücks begründet werden. (T12)

- 6 Ob 12/15f

Entscheidungstext OGH 19.02.2015 6 Ob 12/15f

Vgl auch; Beisatz: Für die Erkennbarkeit genügt, dass „vom dienenden Grundstück aus“ bei einiger Aufmerksamkeit Einrichtungen oder Vorgänge wahrgenommen werden konnten, die das Bestehen einer Dienstbarkeit vermuten lassen. (T13)

- 3 Ob 214/14p

Entscheidungstext OGH 18.02.2015 3 Ob 214/14p

Vgl

- 7 Ob 186/15a

Entscheidungstext OGH 19.11.2015 7 Ob 186/15a

- 1 Ob 218/15p

Entscheidungstext OGH 24.05.2016 1 Ob 218/15p

Auch; Beis wie T2

- 2 Ob 74/16w

Entscheidungstext OGH 05.08.2016 2 Ob 74/16w

Vgl; Beis wie T3; Beis wie T4

- 7 Ob 71/18v

Entscheidungstext OGH 20.06.2018 7 Ob 71/18v

Beis wie T5

- 1 Ob 220/20i

Entscheidungstext OGH 21.12.2020 1 Ob 220/20i

Auch; Beis wie T2; Beis wie T4; Beisatz: Das gilt auch für den Fall der Teilung eines bisher einheitlichen Grundstücks und Übertragung eines (dann herrschenden oder dienenden) Grundstücksteils an einen Dritten.
(T14)

- 2 Ob 156/20k
Entscheidungstext OGH 21.10.2021 2 Ob 156/20k
Vgl; Beis wie T5

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1963:RS0011643

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

27.01.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at