

RS OGH 1963/9/18 1Ob136/63, 11Os77/66 (11Os78/66), 8Ob210/66, 1Ob50/95, 1Ob1/96, 1Ob2047/96b, 1Ob33/

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 18.09.1963

Norm

AHG §9 Abs5

Rechtssatz

Ungeachtet der vom Organ dem Geschädigten gegenüber abgegebenen Erklärung, sich zum Ersatz des Schadens zu verpflichten, bleibt dem Geschädigten der Rechtsweg gegen das Organ verschlossen.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 136/63

Entscheidungstext OGH 18.09.1963 1 Ob 136/63

Veröff: SZ 36/115 = EvBl 1964/105 S 155 = JBI 1964,372 = ZVR 1964/159 S 180 = SozM ID,421

- 11 Os 77/66

Entscheidungstext OGH 16.06.1966 11 Os 77/66

Beisatz: Hier: Schadensanerkenntnis gegenüber PB im Strafverfahren. (T1) Veröff: SSt 37/29

- 8 Ob 210/66

Entscheidungstext OGH 20.09.1966 8 Ob 210/66

Beisatz: Stmk JagdG (T2) Veröff: SZ 39/150

- 1 Ob 50/95

Entscheidungstext OGH 30.01.1996 1 Ob 50/95

- 1 Ob 1/96

Entscheidungstext OGH 27.02.1996 1 Ob 1/96

Veröff: SZ 69/49

- 1 Ob 2047/96b

Entscheidungstext OGH 22.08.1996 1 Ob 2047/96b

Vgl; Veröff: SZ 69/188

- 1 Ob 33/99f

Entscheidungstext OGH 27.08.1999 1 Ob 33/99f

Veröff: SZ 72/130

- 1 Ob 25/01k

Entscheidungstext OGH 27.03.2001 1 Ob 25/01k

Vgl; Beisatz: Zweck der Immunität ist es, das unmittelbar tätig werdende Organ des Rechtsträgers zu immunisieren und unter anderem Einflussnahmen - welcher Art immer - auf dieses Organ zu verhindern. (T3);

Veröff: SZ 74/55

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1963:RS0050154

Dokumentnummer

JJR_19630918_OGH0002_0010OB00136_6300000_005

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at