

**RS OGH 1963/10/30 12Os148/63,
11Os59/69, 10Os76/70, 12Os186/76,
10Os171/77, 11Os111/80, 13Os67/81,**

1

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 30.10.1963

Norm

StPO §281 Abs1 Z4 A

StPO §345 Abs1 Z5

Rechtssatz

Der OGH kann die Frage, ob durch die Ablehnung eines Beweisantrages Grundsätze des Verfahrens hintangesetzt wurden, nur auf Grund des Inhaltes des in der Hauptverhandlung gestellten Beweisantrages prüfen. Die Anführung anderer Umstände, die durch das Beweismittel erwiesen werden sollen, in der Beschwerdeschrift, schließt eine erfolgreiche Geltendmachung dieses Nichtigkeitsgrundes aus. (so auch KH 759).

Anmerkung

Bem: Der Rechtssatz wird wegen der Häufigkeit seiner Zitierung ("überlanger RS") nicht bei jeder einzelnen Bezugnahme, sondern nur fallweise mit einer Gleichstellungsindizierung versehen.

Entscheidungstexte

- 12 Os 148/63
Entscheidungstext OGH 30.10.1963 12 Os 148/63
- 11 Os 59/69
Entscheidungstext OGH 12.09.1969 11 Os 59/69
- 10 Os 76/70
Entscheidungstext OGH 21.04.1970 10 Os 76/70
- 12 Os 186/76
Entscheidungstext OGH 22.12.1976 12 Os 186/76
nur: Die Anführung anderer Umstände, die durch das Beweismittel erwiesen werden sollen, in der Beschwerdeschrift, schließt eine erfolgreiche Geltendmachung dieses Nichtigkeitsgrundes aus. (so auch KH 759).
(T1)
- 10 Os 171/77
Entscheidungstext OGH 13.11.1977 10 Os 171/77
- 11 Os 111/80
Entscheidungstext OGH 29.07.1980 11 Os 111/80

- Vgl auch
- 13 Os 67/81
Entscheidungstext OGH 21.05.1981 13 Os 67/81
Vgl auch; Beisatz: Auf die erst in der Nichtigkeitsbeschwerde nachgeholte Begründung des Beweisantrags kann nicht Bedacht genommen werden. (T2)
 - 12 Os 73/81
Entscheidungstext OGH 16.07.1981 12 Os 73/81
Vgl auch; nur T1
 - 9 Os 127/81
Entscheidungstext OGH 15.09.1981 9 Os 127/81
Vgl auch; Beisatz: Für die Prüfung eines Zwischenerkenntnisses können nur solche tatsächlichen Ausführungen maßgebend sein, die dem erkennenden Gericht bei dessen Fällung vorgelegen sind. (T3)
 - 10 Os 130/81
Entscheidungstext OGH 08.09.1981 10 Os 130/81
Vgl auch; nur T1
 - 10 Os 146/81
Entscheidungstext OGH 17.11.1981 10 Os 146/81
Vgl auch; nur T1; Beis wie T3
 - 11 Os 58/82
Entscheidungstext OGH 26.05.1982 11 Os 58/82
Vgl auch; nur T1
 - 10 Os 121/83
Entscheidungstext OGH 19.07.1983 10 Os 121/83
Vgl auch; Beisatz: Eine Erweiterung des Beweisthemas in der Nichtigkeitsbeschwerde ist unbeachtlich. (T4)
 - 9 Os 65/84
Entscheidungstext OGH 12.06.1984 9 Os 65/84
Vgl auch; nur T1; Beis wie T4; Beisatz: Hier: Zu § 345 Abs 1 Z 5 StPO. (T5)
 - 10 Os 110/84
Entscheidungstext OGH 25.09.1984 10 Os 110/84
Vgl auch
 - 13 Os 154/84
Entscheidungstext OGH 04.10.1984 13 Os 154/84
Vgl auch; nur T1
 - 12 Os 12/84
Entscheidungstext OGH 28.06.1984 12 Os 12/84
Vgl auch; nur T1
 - 11 Os 167/85
Entscheidungstext OGH 05.11.1985 11 Os 167/85
Vgl auch
 - 9 Os 179/85
Entscheidungstext OGH 04.12.1985 9 Os 179/85
Vgl auch
 - 9 Os 184/85
Entscheidungstext OGH 22.01.1986 9 Os 184/85
Vgl auch
 - 9 Os 196/85
Entscheidungstext OGH 22.01.1986 9 Os 196/85
Vgl auch
 - 10 Os 64/86
Entscheidungstext OGH 27.05.1986 10 Os 64/86
Vgl auch

- 9 Os 132/85
Entscheidungstext OGH 25.06.1986 9 Os 132/85
Vgl auch; Beisatz: Das Neuerungsverbot ist auch im Bereich der Verfahrensrüge zu beachten. (T6)
- 12 Os 124/86
Entscheidungstext OGH 04.09.1986 12 Os 124/86
Vgl auch
- 9 Os 5/87
Entscheidungstext OGH 11.02.1987 9 Os 5/87
Vgl auch
- 12 Os 182/86
Entscheidungstext OGH 19.02.1987 12 Os 182/86
Vgl auch
- 12 Os 170/86
Entscheidungstext OGH 12.02.1987 12 Os 170/86
Vgl auch
- 15 Os 42/88
Entscheidungstext OGH 15.03.1988 15 Os 42/88
Vgl auch; Beisatz: Mangelnde Rechtsmittellegitimation. (T7)
- 16 Os 27/89
Entscheidungstext OGH 08.09.1989 16 Os 27/89
Vgl auch
- 14 Os 49/90
Entscheidungstext OGH 08.05.1990 14 Os 49/90
nur T1
- 13 Os 18/90
Entscheidungstext OGH 19.07.1990 13 Os 18/90
Vgl auch
- 14 Os 107/90
Entscheidungstext OGH 06.11.1990 14 Os 107/90
Vgl auch
- 15 Os 115/9019
Entscheidungstext OGH 07.02.1991 15 Os 115/9019
Vgl auch; Beisatz: Bei Prüfung der Verfahrensrüge ist stets von dem in der Hauptverhandlung gestellten Antrag auszugehen. (T8)
- 13 Os 15/91
Entscheidungstext OGH 18.03.1991 13 Os 15/91
Vgl auch; Beisatz: Die Verfahrensrüge hat stets von dem in der Hauptverhandlung gestellten Beweisantrag, sonach von den dort genannten Beweismitteln und Beweisthemen auszugehen. (T9)
- 13 Os 75/91
Entscheidungstext OGH 11.09.1991 13 Os 75/91
Vgl auch
- 15 Os 9/94
Entscheidungstext OGH 03.03.1994 15 Os 9/94
- 13 Os 86/94
Entscheidungstext OGH 10.08.1994 13 Os 86/94
Vgl auch; nur: Der OGH kann die Frage, ob durch die Ablehnung eines Beweisantrages Grundsätze des Verfahrens hintangesetzt wurden, nur auf Grund des Inhaltes des in der Hauptverhandlung gestellten Beweisantrages prüfen. (T10)
- 13 Os 142/94
Entscheidungstext OGH 19.10.1994 13 Os 142/94
Vgl auch

- 15 Os 181/95
Entscheidungstext OGH 28.11.1996 15 Os 181/95
Vgl auch
- 15 Os 108/98
Entscheidungstext OGH 27.08.1998 15 Os 108/98
Vgl auch; Beis wie T2
- 11 Os 132/00
Entscheidungstext OGH 12.12.2000 11 Os 132/00
Vgl auch; Beis wie T8; Beis wie T9
- 12 Os 122/02
Entscheidungstext OGH 18.12.2002 12 Os 122/02
Vgl auch; Beis ähnlich wie T3
- 13 Os 143/02
Entscheidungstext OGH 04.12.2002 13 Os 143/02
Vgl auch
- 14 Os 154/02
Entscheidungstext OGH 11.02.2002 14 Os 154/02
Vgl auch; Beisatz: Hier: Die Verfahrensrüge versagt, weil ihren Ausführungen keine in der Hauptverhandlung formal einwandfrei gestellten und damit der Überprüfung durch das Erstgericht auf seine Eignung zugänglichen Beweisanträge zugrunde liegen und erst in der Nichtigkeitsbeschwerde - demnach prozessual verspätet - nachgeschobenes Vorbringen unerheblich ist. (T11)
- 14 Os 13/03
Entscheidungstext OGH 11.03.2003 14 Os 13/03
Vgl auch; Beis wie T11 nur: Erst in der Nichtigkeitsbeschwerde - demnach prozessual verspätet - nachgeschobenes Vorbringen ist unerheblich. (T12)
- 14 Os 72/03
Entscheidungstext OGH 21.10.2003 14 Os 72/03
Vgl auch; Beis ähnlich wie T12
- 14 Os 135/03
Entscheidungstext OGH 27.01.2004 14 Os 135/03
Vgl auch; Beis ähnlich wie T2
- 14 Os 82/04
Entscheidungstext OGH 10.08.2004 14 Os 82/04
Vgl auch; Beis ähnlich wie T12
- 11 Os 106/04
Entscheidungstext OGH 19.10.2004 11 Os 106/04
Vgl auch
- 14 Os 117/04
Entscheidungstext OGH 16.11.2004 14 Os 117/04
Vgl auch; Beis ähnlich wie T12
- 15 Os 8/06z
Entscheidungstext OGH 16.03.2006 15 Os 8/06z
Vgl auch; Beis vgl T3
- 15 Os 53/06t
Entscheidungstext OGH 29.06.2006 15 Os 53/06t
Vgl auch; Beis wie T6
- 14 Os 114/06f
Entscheidungstext OGH 28.11.2006 14 Os 114/06f
Vgl auch; Beisatz: Die in der Beschwerde vorgenommene Ergänzung des Beweisthemas ist angesichts der auf Nachprüfung der erstgerichtlichen Vorgangsweise angelegten Konzeption des Nichtigkeitsverfahrens und des damit auch für den Bereich der Verfahrensrüge verbundenen Neuerungsverbot es unbeachtlich. (T13)

- 12 Os 115/07i
Entscheidungstext OGH 18.10.2007 12 Os 115/07i
- 13 Os 138/07d
Entscheidungstext OGH 16.01.2008 13 Os 138/07d
Vgl auch; Beisatz: Neuerungen im Rechtsmittelverfahren sind nach ständiger Rechtsprechung unbeachtlich. (T14);
Beisatz: Hier: Ablehnungsantrag. (T15)
- 14 Os 12/08h
Entscheidungstext OGH 11.03.2008 14 Os 12/08h
Auch; Beisatz: In der Beschwerde nachgetragene Gründe für die Antragstellung sind angesichts der auf Nachprüfung der erstgerichtlichen Vorgangsweise angelegten Konzeption des Nichtigkeitsverfahrens und des damit auch für die Prüfung eines Zwischenerkenntnisses verbundenen Neuerungsverbots unbeachtlich. (T16)
- 11 Os 80/08m
Entscheidungstext OGH 19.08.2008 11 Os 80/08m
Auch; Beisatz: Die in der Nichtigkeitsbeschwerde nachgetragenen umfänglichen Argumente als Versuch einer Antragsfundierung sind prozessual verspätet und somit unzulässig. (T17)
- 11 Os 119/08x
Entscheidungstext OGH 16.09.2008 11 Os 119/08x
Auch; Beisatz: Die in der Nichtigkeitsbeschwerde nachgetragenen umfänglichen Argumente als Versuch einer Antragsfundierung sind prozessual verspätet und daher unzulässig. (T18)
- 15 Os 169/08d
Entscheidungstext OGH 15.12.2008 15 Os 169/08d
nur T10
- 15 Os 189/08w
Entscheidungstext OGH 18.02.2009 15 Os 189/08w
Auch; Beisatz: Die in der Beschwerde nachgetragenen Erwägungen zur Relevanz der unterbliebenen Beweisaufnahme, die vorwiegend die Glaubwürdigkeit des Zeugen anzuzweifeln suchen, verstoßen gegen das für die Prüfung eines Zwischenerkenntnisses geltende Neuerungsverbot. (T19)
- 14 Os 18/09t
Entscheidungstext OGH 21.04.2009 14 Os 18/09t
- 11 Os 6/09f
Entscheidungstext OGH 24.03.2009 11 Os 6

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at