

**RS OGH 1963/11/21 100s387/62,
110s101/72, 90s35/72, 120s154/79,
90s28/85, 130s78/86, 120s132/96**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 21.11.1963

Norm

FinStrG §19 Abs1

StPO §281 Z11 C

Rechtssatz

Die Vorschrift des § 19 Abs 1 FinStrG ist zwingend. Die Unterlassung der Festsetzung eines Wertersatzes begründet Nichtigkeit nach § 281 Z 11 StPO.

Entscheidungstexte

- 10 Os 387/62
Entscheidungstext OGH 21.11.1963 10 Os 387/62
Veröff: EvBl 1964/290 S 406 = JBl 1964,215 = RZ 1964,14 = SSt XXXIV/70
- 11 Os 101/72
Entscheidungstext OGH 20.09.1972 11 Os 101/72
Veröff: EvBl 1973/84 S 188
- 9 Os 35/72
Entscheidungstext OGH 12.12.1972 9 Os 35/72
- 12 Os 154/79
Entscheidungstext OGH 14.02.1980 12 Os 154/79
Vgl aber; Veröff: EvBl 1980/184 S 525 = SSt 51/7
- 9 Os 28/85
Entscheidungstext OGH 17.04.1985 9 Os 28/85
Vgl auch; Beisatz: Gemäß § 37 Abs 2 letzter Satz, FinStrG ist der Verfall (§ 17 Abs 2 lit a FinStrG), wenn dieser unvollziehbar ist, die Verhängung einer Wertersatzstrafe zwingend vorgeschrieben, mithin von einer Antragstellung des Anklägers unabhängig. (T1)
- 13 Os 78/86
Entscheidungstext OGH 31.07.1986 13 Os 78/86
Vgl auch; Veröff: EvBl 1987/128 S 454
- 12 Os 132/96
Entscheidungstext OGH 20.03.1997 12 Os 132/96
Vgl auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1963:RS0086149

Dokumentnummer

JJR_19631121_OGH0002_0100OS00387_6200000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at