

**RS OGH 1964/4/3 100s14/64,
100s11/66, 100s157/66, 100s264/71,
100s63/72, 100s102/72, 90s62/75**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 03.04.1964

Norm

USchG §1

Rechtssatz

Der OGH hat schon seiner Entscheidung SSt IX/30 in Ansehung des außerehelichen Kindesvaters ausgesprochen, daß die Anwendung der Bestimmungen des § 1 USchG 1925 nicht zur Voraussetzung hat, daß die Pflicht zum gesetzlichen Unterhalt bereits gerichtlich festgesetzt ist. Dies gilt auch für den § 1 USchG 1960 und auch in Ansehung des ehelichen Vaters.

Entscheidungstexte

- 10 Os 14/64
Entscheidungstext OGH 03.04.1964 10 Os 14/64
Veröff: EvBl 1964/483 S 666 = SSt XXXV/18
- 10 Os 11/66
Entscheidungstext OGH 08.03.1966 10 Os 11/66
- 10 Os 157/66
Entscheidungstext OGH 24.01.1967 10 Os 157/66
- 10 Os 264/71
Entscheidungstext OGH 08.02.1972 10 Os 264/71
Veröff: EvBl 1972/252 S 469
- 10 Os 63/72
Entscheidungstext OGH 13.06.1972 10 Os 63/72
- 10 Os 102/72
Entscheidungstext OGH 03.10.1972 10 Os 102/72
- 9 Os 62/75
Entscheidungstext OGH 14.04.1976 9 Os 62/75

Vgl; nur: Der OGH hat schon seiner Entscheidung SSt IX/30 in Ansehung der außerehelichen Kindesvaters ausgesprochen, daß die Anwendung der Bestimmungen des § 1 USchG 1925 nicht zur Voraussetzung hat, daß die Pflicht zum gesetzlichen Unterhalt bereits gerichtlich festgesetzt ist. (T1) Beisatz: Unentscheidend ist, ob die Höhe der Unterhaltszahlung ziffernmäßig und zeitraummäßig gerichtlich festgelegt ist. (T2)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1964:RS0076510

Dokumentnummer

JJR_19640403_OGH0002_0100OS00014_6400000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at