

# RS OGH 1964/4/16 2Ob102/64, 2Ob234/70, 2Ob129/71, 7Ob593/76, 8Ob271/80 (8Ob66/81), 2Ob69/84, 2Ob53/8

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 16.04.1964

## Norm

ASVG §332 F

## Rechtssatz

Die Legalzession zugunsten des Sozialversicherungsträgers und dessen Quotenvorrecht (nach der nunmehr einheitlichen Berechnungsmethode) können im Direktprozesse des Geschädigten gegen den Ersatzpflichtigen nur dann berücksichtigt werden, wenn in dieser Hinsicht eine Einwendung des Beklagten im erstinstanzlichen Verfahren erhoben worden ist. Der etwaige Mangel der diesbezüglichen Aktivlegitimation des Geschädigten darf nicht schon auf Grund seiner Angaben über Bezüge aus der Sozialversicherung angenommen werden, es wäre denn, dass er - über die allgemeine Vorteilsausgleichung hinaus - in seinem Prozessvorbringen selbst das Quotenvorrecht des Sozialversicherungsträgers zugestanden hat.

## Entscheidungstexte

- 2 Ob 102/64  
Entscheidungstext OGH 16.04.1964 2 Ob 102/64  
Veröff: ZVR 1965/6 S 13
- 2 Ob 234/70  
Entscheidungstext OGH 03.09.1970 2 Ob 234/70  
nur: Die Legalzession zugunsten des Sozialversicherungsträgers und dessen Quotenvorrecht (nach der nunmehr einheitlichen Berechnungsmethode) können im Direktprozesse des Geschädigten gegen den Ersatzpflichtigen nur dann berücksichtigt werden, wenn in dieser Hinsicht eine Einwendung des Beklagten im erstinstanzlichen Verfahren erhoben worden ist. (T1)
- 2 Ob 129/71  
Entscheidungstext OGH 02.03.1972 2 Ob 129/71  
Vgl aber; Beisatz: Es müssen nur die Tatsachen vorgebracht werden, aus denen sich in rechtlicher Beurteilung der Mangel der Sachlegitimation ergibt. (T2)
- 7 Ob 593/76  
Entscheidungstext OGH 03.06.1976 7 Ob 593/76  
Ähnlich; nur T1

- 8 Ob 271/80  
Entscheidungstext OGH 12.03.1981 8 Ob 271/80  
Auch; Beisatz: Legalzession zugunsten des Sozialversicherungsträgers hinsichtlich der Forderung an Mehraufwand für die Naturalwohnung. (T3)
- 2 Ob 69/84  
Entscheidungstext OGH 15.01.1985 2 Ob 69/84  
nur T1; Beis wie T2
- 2 Ob 53/88  
Entscheidungstext OGH 08.11.1988 2 Ob 53/88  
nur T1; Beis wie T2; Veröff: ZVR 1989/129 S 216
- 2 Ob 136/88  
Entscheidungstext OGH 12.04.1989 2 Ob 136/88  
nur T1; Beis wie T2
- 2 Ob 2380/96f  
Entscheidungstext OGH 23.01.1997 2 Ob 2380/96f  
Vgl aber; Beis wie T2
- 10 ObS 29/97f  
Entscheidungstext OGH 18.03.1997 10 ObS 29/97f  
Vgl; nur T1; Beisatz: Auch bei der Legalzession des § 13 Abs 2 BPGG ist das Fehlen der aktiven Klagslegitimation des Pflegebedürftigen als Frage des materiellen Rechts grundsätzlich nicht von Amts wegen, sondern nur über Einwendung zu prüfen. (T4)
- 2 Ob 180/97b  
Entscheidungstext OGH 26.06.1997 2 Ob 180/97b  
Vgl auch
- 2 Ob 216/97x  
Entscheidungstext OGH 26.05.1997 2 Ob 216/97x  
Auch; nur T1
- 8 Ob 259/98s  
Entscheidungstext OGH 21.01.1999 8 Ob 259/98s  
Vgl auch
- 2 Ob 141/99w  
Entscheidungstext OGH 01.07.1999 2 Ob 141/99w  
Vgl auch
- 2 Ob 61/02p  
Entscheidungstext OGH 24.10.2002 2 Ob 61/02p  
nur T1
- 6 Ob 260/03h  
Entscheidungstext OGH 29.04.2004 6 Ob 260/03h  
Auch; Beis wie T2
- 2 Ob 35/05v  
Entscheidungstext OGH 29.06.2006 2 Ob 35/05v  
Auch; nur T1; Beis wie T2
- 2 Ob 256/06w  
Entscheidungstext OGH 27.09.2007 2 Ob 256/06w  
Auch; nur T1; Beis wie T2 nur: Es müssen die Tatsachen vorgebracht werden, aus denen sich in rechtlicher Beurteilung der Mangel der Sachlegitimation ergibt. (T5); Veröff: SZ 2007/147
- 2 Ob 190/07s  
Entscheidungstext OGH 15.11.2007 2 Ob 190/07s  
Auch; nur T1; Beis wie T4; Veröff: SZ 2007/178
- 2 Ob 149/09i  
Entscheidungstext OGH 17.06.2010 2 Ob 149/09i

Vgl; Veröff: SZ 2010/68

- 2 Ob 10/12b

Entscheidungstext OGH 24.04.2012 2 Ob 10/12b

Vgl auch

- 9 ObA 49/19z

Entscheidungstext OGH 30.10.2019 9 ObA 49/19z

Beis wie T2; Beisatz: Hier: Ausreichendes Tatsachenvorbringen des Klägers. (T6)

- 2 Ob 219/19y

Entscheidungstext OGH 27.11.2020 2 Ob 219/19y

Beisatz: Hier: Pflegegeld. (T7)

- 5 Ob 202/20x

Entscheidungstext OGH 18.03.2021 5 Ob 202/20x

Vgl; Beis wie T4

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1964:RS0084869

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

17.05.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)