

# RS OGH 1964/7/29 4Ob327/64, 4Ob383/78, 4Ob320/83, 4Ob391/84

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 29.07.1964

## Norm

UWG §1 D1a

UWG §2 D2

UWG §9 B6

## Rechtssatz

Irreführung des Geschäftsverkehrs über die Herkunft von Ersatzteilen durch Anführen fremder Marken und Bestellnummern.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 327/64  
Entscheidungstext OGH 29.07.1964 4 Ob 327/64  
Veröff: ÖBI 1965,38
- 4 Ob 383/78  
Entscheidungstext OGH 24.10.1978 4 Ob 383/78  
Beisatz: Doppelschnecken, "passend zu Extruder KMD 90". (T1) Veröff: ÖBI 1979,17
- 4 Ob 320/83  
Entscheidungstext OGH 10.05.1983 4 Ob 320/83  
Beisatz: Eine Bezugnahme auf die Hauptware, für welche die Ersatzteile bestimmt sind, ist grundsätzlich zulässig; verwendet die beklagte Partei eigene Bestellnummern für die von ihr vertriebenen Ersatzteile und verweist sie auf die Bestelldaten der klagenden Partei nur deshalb, um ihren Kunden eine verlässliche Identifizierung der Ersatzteile zu ermöglichen, ohne damit aber den Eindruck einer gemeinsamen Herkunft oder eine sonstige Täuschung zu erwecken, liegt weder eine Irreführung (§ 2 UWG) noch ein sittenwidriges Verhalten vor. - Gelenkwellen "verwendbar anstelle von Walterscheid". (T2) Veröff: ÖBI 1984,15
- 4 Ob 391/84  
Entscheidungstext OGH 23.04.1985 4 Ob 391/84  
Auch; Beisatz: Ford-Werkstätte (T3) Veröff: SZ 58/62 = MR 1985 H4, Archiv 16 = ÖBI 1985,158 = GRURInt 1986,825 (Pietska)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1964:RS0077826

## Dokumentnummer

JJR\_19640729\_OGH0002\_0040OB00327\_6400000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)