

RS OGH 1964/8/19 7Ob216/64, 5Ob194/70, 7Ob157/71, 7Ob25/72, 5Ob301/71, 5Ob18/73, 6Ob513/80, 5Ob745/8

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 19.08.1964

Norm

AußStrG §14 A5

AußStrG §16 A2

EisbEG §22

EisbEG §23

Rechtssatz

Auch wenn bei der Feststellung der Entschädigungssumme auf verschiedene Komponenten wie Flächenausmaß, Lage und Wertminderung des Restgrundstückes Bedacht zu nehmen ist, liegt die Beurteilung eines einheitlichen Fragenkomplexes vor, weil zwischen diesen Komponenten enge Wechselbeziehungen bestehen. Es sind daher bei der Beurteilung der Anfechtbarkeit einer solchen Entscheidung die Grundsätze des Judikates 56 neu anzuwenden.

Entscheidungstexte

- 7 Ob 216/64
Entscheidungstext OGH 19.08.1964 7 Ob 216/64
- 5 Ob 194/70
Entscheidungstext OGH 23.09.1970 5 Ob 194/70
- 7 Ob 157/71
Entscheidungstext OGH 29.09.1971 7 Ob 157/71
- 7 Ob 25/72
Entscheidungstext OGH 01.03.1972 7 Ob 25/72
- 5 Ob 301/71
Entscheidungstext OGH 21.03.1972 5 Ob 301/71
- 5 Ob 18/73
Entscheidungstext OGH 14.02.1973 5 Ob 18/73
- 6 Ob 513/80
Entscheidungstext OGH 16.04.1980 6 Ob 513/80
- 5 Ob 745/80
Entscheidungstext OGH 14.07.1981 5 Ob 745/80
Vgl auch; Beisatz: Hier: Teilweise bestätigende und teilweise aufhebende Entscheidung. (T1)
- 7 Ob 545/82
Entscheidungstext OGH 11.11.1982 7 Ob 545/82
Auch
- 6 Ob 800/81
Entscheidungstext OGH 17.02.1983 6 Ob 800/81
Auch; Beis wie T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1964:RS0104788

Dokumentnummer

JJR_19640819_OGH0002_0070OB00216_6400000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>