jusline®
>>> Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1964/9/11 10Os99/64, 10Os215/66, 9Os138/70, 15Os23/88 (15Os24/88, 15Os34/88), 14Os3/92, 13Os6

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 11.09.1964

Norm

StPO §285a Z3

Rechtssatz

Die Verbesserung im Sinne des § 285 a Z 3 StPO kann nach dem Wortlaut dieser Vorschrift nur in der Behebung eines Mangels, der lediglich in dem Fehlen der Unterschrift eines berechtigten Verteidigers bestehen darf, gelegen sein.

Entscheidungstexte

- 10 Os 99/64
  Entscheidungstext OGH 11.09.1964 10 Os 99/64
  Veröff: EvBl 1965/121 S 162
- 10 Os 215/66
  Entscheidungstext OGH 29.11.1966 10 Os 215/66
  Beisatz: Nur eine Ausfertigung eines Rechtsmittels. (T1) Veröff: EvBl 1967/339 S 471
- 9 Os 138/70
  Entscheidungstext OGH 08.10.1970 9 Os 138/70
- 15 Os 23/88
  Entscheidungstext OGH 12.04.1988 15 Os 23/88
  Vgl auch; Beis wie T1; Beisatz: Inhaltliche Bindung des Verteidigers an die vom Angeklagten bereits ausgeführten Rechtsmittel. (T2)
- 14 Os 3/92
  Entscheidungstext OGH 04.02.1992 14 Os 3/92
- 13 Os 64/04
  Entscheidungstext OGH 25.08.2004 13 Os 64/04
  Vgl auch; Beisatz: Eine weitere Ausführung der Beschwerde widerstreitet den Grundsätzen der Einmaligkeit und Befristung der Rechtsmittelschrift. (T3)
- 14 Os 70/21g
  Entscheidungstext OGH 14.09.2021 14 Os 70/21g
  Vgl; Beisatz: Im Rahmen der Verbesserung nach § 285a letzter Satz StPO sind Veränderungen nicht rechtserheblichen Inhalts, wie die fachgerechte Neuformulierung rechtzeitig erhobener Beschwerdeeinwände, nicht aber deren inhaltliche Korrektur oder Ergänzung zulässig (vgl auch RS0100214). (T4)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1964:RS0100207

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

08.11.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at