

**RS OGH 1964/10/20 100s163/64,
90s195/66, 90s5/77, 120s16/84,
90s30/87, 120s188/94, 130s64/96**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 20.10.1964

Norm

StPO §330 Abs2

StPO §345 Z6

Rechtssatz

Die Unterlassung der Trennung von Fragen stellt nur dann den Nichtigkeitsgrund des § 345 Z 6 StPO her, wenn Gründe vorliegen, die diese Trennung notwendig machen. Eine solche zwingende Notwendigkeit liegt nicht vor, wenn die Geschwornen gemäß § 330 Abs 2 StPO die Möglichkeit haben, die an sie gestellte Hauptfrage nur teilweise zu bejahen und die Frage nach der Gewerbsmäßigkeit der Abtreibung zu verneinen.

Entscheidungstexte

- 10 Os 163/64
Entscheidungstext OGH 20.10.1964 10 Os 163/64
Veröff: EvBl 1965/176 S 245
- 9 Os 195/66
Entscheidungstext OGH 23.02.1967 9 Os 195/66
Beisatz: Unterlassung einer Eventualfrage oder Zusatzfrage. (T1)
- 9 Os 5/77
Entscheidungstext OGH 05.04.1977 9 Os 5/77
Beisatz: Gemeinsame Hauptfrage nach Mord und Raub. (T2)
- 12 Os 16/84
Entscheidungstext OGH 29.03.1984 12 Os 16/84
Vgl
- 9 Os 30/87
Entscheidungstext OGH 06.05.1987 9 Os 30/87
Vgl
- 12 Os 188/94
Entscheidungstext OGH 09.03.1995 12 Os 188/94
Vgl auch; Beisatz: Tatfolge der Schwangerschaft. (T3)
- 13 Os 64/96
Entscheidungstext OGH 07.08.1996 13 Os 64/96
Vgl auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1964:RS0100779

Dokumentnummer

JJR_19641020_OGH0002_0100OS00163_6400000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at