

**RS OGH 1965/1/29 4Ob126/64,
4Ob13/67, 4Ob34/67, 4Ob87/69,
4Ob80/73, 4Ob15/74, 4Ob41/75,
4Ob11/77, 4O**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 29.01.1965

Norm

ArbGerG §25 B

ZPO §502 Da1

Rechtssatz

Hatte das Berufungsgericht über ein im Berufungsverfahren erweitertes Klagebegehren zu entscheiden, so liegt auch im Falle der Bestätigung des Ersturteiles kein vollständig bestätigendes Urteil des Berufungsgerichtes vor, weshalb in diesem Falle eine Revision zulässig ist.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 126/64
Entscheidungstext OGH 29.01.1965 4 Ob 126/64
Veröff: Arb 8049
- 4 Ob 13/67
Entscheidungstext OGH 28.02.1967 4 Ob 13/67
- 4 Ob 34/67
Entscheidungstext OGH 05.09.1967 4 Ob 34/67
Veröff: Arb 8442
- 4 Ob 87/69
Entscheidungstext OGH 09.12.1969 4 Ob 87/69
Veröff: JBl 1970,485 (dort falsch mit 4 Ob 67/69 zitiert) = Arb 8724
- 4 Ob 80/73
Entscheidungstext OGH 25.09.1973 4 Ob 80/73
- 4 Ob 15/74
Entscheidungstext OGH 02.04.1974 4 Ob 15/74
Veröff: Arb 9202 = SozM IC,873
- 4 Ob 41/75
Entscheidungstext OGH 23.09.1975 4 Ob 41/75
Veröff: SozM IA/d,1140 = ZAS 1976,180 (kritisch Marhold) = Arb 9376
- 4 Ob 11/77
Entscheidungstext OGH 29.03.1977 4 Ob 11/77
Veröff: Arb 9573 = SZ 50/46
- 4 Ob 106/78
Entscheidungstext OGH 19.12.1978 4 Ob 106/78

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1965:RS0042647

Dokumentnummer

JJR_19650129_OGH0002_0040OB00126_6400000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at